

Приложение к научно-практическому журналу

«Педагогическая нива»

№ 3/2015

Учредитель и издатель
информационный издательский
учебно-научный центр
«Стратегия будущего»

Главный редактор
Конасова Н.Ю.

Редколлегия:
Буг С.В., Водопьян Г.М.,
Волков В.Н., Данилова Ю.А.,
Малыхина Л.Б., Матвеев В.В.,
Матвеева Т.В., Матросова Ю.С.,
Печников А.Н., Сапон С.А.,
Смирнова Н.В., Трофимова С.Ю.,
Фрадкин В.Е., Ширяева О.Е.

Зав. редакцией
Матвеева Т.В.

Адрес редакции:
191002, Санкт-Петербург,
ул. Социалистическая,
д. 4 литер А, пом. 2Н
тел. +7-911-280-13-80
E-mail: nivaspb@mail.ru
www.nivaspb.info

Издание зарегистрировано
в Комитете РФ по печати
ПИ № ФС77-46298 от 25.08.11
ISSN 2307-1370

Тираж 5000 экз.
Отпечатано в ИИУНЦ
«Стратегия будущего»

© Информационный издательский
учебно-научный центр «Стратегия
будущего»

В НОМЕРЕ:

*МИРОВОЗЗРЕНИЕ КАК ПРОБЛЕМА
СОВРЕМЕННОГО ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ*

*ЗНАЧИМОСТЬ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИХ
ВОПРОСОВ ДЛЯ СТАРШЕКЛАССНИКОВ*

*ПРОГРАММА ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ
ПОДДЕРЖКИ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОГО
САМООПРЕДЕЛЕНИЯ СТАРШЕКЛАССНИКОВ
«НЕОБХОДИМОСТЬ СЕБЯ»*

*СИСТЕМА ПОДГОТОВКИ КАДРОВ
ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ
ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ
МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОГО
САМООПРЕДЕЛЕНИЯ СТАРШЕКЛАССНИКОВ
«НЕОБХОДИМОСТЬ СЕБЯ»*

*МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
ПРОГРАММЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ
ПОДДЕРЖКИ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОГО
САМООПРЕДЕЛЕНИЯ СТАРШЕКЛАССНИКОВ
«НЕОБХОДИМОСТЬ СЕБЯ»*

Современные подходы к воспитанию мировоззрения юношества:
научно-методическое пособие/ Авт.-сост. С. Э. Берестовицкая
(Приложение № 3/2015 к журналу «Педагогическая нива»). – СПб.:
Стратегия будущего, 2015. – 118 с.

Автор-составитель: *к.п.н. Берестовицкая С. Э.*

Пособие посвящено проблеме мировоззренческого самоопределения старшеклассников в современном школьном образовании. В нем представлена программа педагогической поддержки старших школьников в процессе воспитательной работы, направленной на реализацию ФГОС ООО; содержатся методические рекомендации по реализации программы, представлена система методической работы с педагогами для подготовки их к педагогической поддержке мировоззренческого самоопределения юношества.

Пособие предназначено для руководителей образовательных учреждений, заместителей руководителей по учебно-воспитательной, экспериментальной работе, учителей, классных руководителей.

© Коллектив авторов

© Информационный издательский учебно-научный центр «Стратегия будущего»

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|----|
| ВВЕДЕНИЕ | 5 |
| 1. МИРОВОЗЗРЕНИЕ КАК ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ: КАКОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ ВОСПИТЫВАТЬ? | 8 |
| 2. ЗНАЧИМОСТЬ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИХ ВОПРОСОВ ДЛЯ СТАРШЕКЛАССНИКОВ | 12 |
| 2.1. Старшеклассник и проблемы мировоззрения | 12 |
| 2.2. Проблемы мировоззрения и школьная жизнь | 16 |
| 2.3. Проблемы мировоззрения и школьный урок..... | 16 |
| 2.4. Проблемы мировоззрения и учитель | 17 |
| 3. ПРОГРАММА ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ СТАРШЕКЛАССНИКОВ «НЕОБХОДИМОСТЬ СЕБЯ» | 21 |
| 3.1. Педагогическая поддержка..... | 21 |
| 3.2. Цель и задачи программы | 22 |
| 3.3. Направления программы и ее участники | 23 |
| 3.4. Направление «Педагогическое пространство» | 24 |
| 3.5. Направление «Пространство смыслов» | 25 |
| 3.6. Направление «Пространство дискуссии» | 28 |
| 3.7. Направление «Пространство деятельности»..... | 32 |
| 3.8. Направление «Пространство творчества»..... | 35 |
| 3.9. Критерии и показатели оценки результативности реализации программы..... | 36 |
| 4. СИСТЕМА ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ | 38 |
| Педагогический проект..... | 38 |
| Этапы работы над проектом..... | 38 |
| Аналитико-диагностический этап: изучение мнений участников образовательных отношений..... | 38 |
| Мотивационно-целевой этап: мотивация педагогов, определение основных направлений деятельности | 40 |
| Проектно-организационный этап: проектирование системы методической работы, создание творческих групп педагогов..... | 41 |
| Деятельностный этап: методическая работа с педагогами | 43 |

| | |
|--|------------|
| 5. МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОГРАММЫ: ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ..... | 60 |
| 5.1. Актуализация мировоззренческого потенциала учебного предмета..... | 60 |
| 5.1.1. Актуализация проблем мировоззрения как основной принцип преподавания русской литературы в старшей школе | 60 |
| 5.1.2. Мировоззренческий потенциал урока математики | 69 |
| 5.1.3. Классный час «Время эгоистов?..»)..... | 74 |
| 5.1.4. «Открытый просмотр»: литература и кинематограф..... | 81 |
| 5.1.5. «Открытый просмотр»: возможности мультипликации... .. | 83 |
| 5.1.6. Становление мировоззрения школьника в процессе профориентации, знакомства с миром современного бизнеса | 89 |
| 5.2. Проектная деятельность как фактор мировоззренческого самоопределения школьников | 91 |
| 5.2.1. Проект «О животных с любовью!»..... | 91 |
| 5.2.2. Проект «Виртуальный музей «Мир моей семьи»..... | 93 |
| 6. ПРИЛОЖЕНИЯ | 100 |
| 6.1. Анкета для старшеклассников | 100 |
| 6.2. Анкета для учителей..... | 103 |
| 6.3. Анкета для родителей | 105 |
| 6.4. Эссе из школьной газеты, посвященные проблеме смысла жизни | 106 |
| 6.5. Отрывки из статей учеников 11-х классов, посвященных проблеме веры | 113 |
| СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ | 117 |

ВВЕДЕНИЕ

*Когда нет четкого критерия истины,
люди находят опору в своем мировоззрении.*

Н. Е. (ученик 10-го класса)

Укрепление и развитие российского государства, в первую очередь, связано с воспитанием гражданина, имеющего собственное мировоззрение, основанное на общечеловеческих и национальных ценностях. Не случайно именно личностные результаты образования поставлены на первое место в «Федеральном государственном стандарте основного общего образования». К ним относится «готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению... формирование целостного мировоззрения (курсив наш), соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики».

По мнению психологов, мировоззренческое самоопределение начинается в раннем юношеском возрасте, а затем, если человек выбирает личностный путь развития, длится на протяжении всей жизни, и его результат – сложившееся на данный момент мировоззрение – никогда не является окончательным.

Сегодня в наиболее сложной ситуации оказывается именно юношество, поскольку интенсивный процесс мировоззренческого самоопределения, характерный для 14-18-летнего возраста, происходит на фоне всеобщего кризиса мировоззрения. Что оказывает влияние на этот процесс? Каковы особенности его протекания? На мировоззренческое самоопределение юношества оказывают влияние следующие факторы.

- отсутствие единого понимания педагогическим сообществом мировоззренческого смысла и содержания образования (основная цель образования и воспитания советского периода нашей истории – формирование коммунистических взглядов и убеждений – отвергнута временем. А вопрос, каким должно быть мировоззрение современного человека, остается открытым);
- разнонаправленные влияния семьи, школы, общества, средств массовой информации (заметим, что в советские времена противоречие возникало между единой, утверждаемой всеми общественными институтами идеологией и, так сказать, жизнью, которая этой идеологии противоречила), сейчас же единства нет вообще ни в чем, все противоречит всему;

- противоречия между религиозным и светским образованием, религиозным и научным объяснением мира, между национальными и общечеловеческими ценностями; между прагматическими, гедонистическими устремлениями массового сознания и высокими целями Бытия, проповедуемыми религией, философией и искусством; между универсальной установкой брать от жизни все и голосом совести, говорящим о том, что надо что-то и отдавать.

Ситуация усугубляется тем, что сложный, подчас драматический процесс становления мировоззрения протекает практически без педагогической поддержки, поскольку знания о способах осмысленного, организованного влияния на него в современной педагогике отсутствуют.

В силу эклектизма, плюрализма общественного мировоззрения, молодой человек часто не может найти точку опоры в своих исканиях. Ему не всегда понятен предмет выбора, ему не хватает религиозных, философских знаний, у него много источников информации, но он далеко не всегда способен ее проанализировать. В таком сложном мире у юношества появляется соблазн остановиться на обыденном, житейском мировоззрении, отказавшись от решения «проклятых» вопросов Бытия, от активного и осознанного мировоззренческого самоопределения. Человек с обыденным, бытовым мировоззрением, лишенный личных убеждений, не выработавший в себе потребность рефлексировать, сомневаться, задавать вопросы, теряет способность «ориентироваться в мире», легко становится жертвой, «рабом случайных обстоятельств» (П. Биери), средством многообразных манипуляций.

Педагогическая поддержка мировоззренческих исканий юношества становится одной из первоочередных задач педагогической науки и практики. Как помочь молодому человеку выйти из круга повседневности, понять, что есть мир духовный, осознать свои жизненные проблемы, которые необходимо решать постоянно, чтобы стать личностью, жить в подлинно человеческом смысле? Как развивать потребность размышлять о себе и мире? Все эти вопросы способна решить система педагогической поддержки мировоззренческого самоопределения старшеклассников, представленная в данном пособии как ряд последовательно решаемых вопросов.

В **первом разделе** пособия рассматривается проблема мировоззрения в теоретическом аспекте как проблема современного образования. Без ответа на вопрос, какое мировоззрение мы хотим воспитать у современного юношества, невозможно проектировать систему его воспитания.

Не менее важный вопрос – насколько значимы проблемы мировоззре-

ния для самих старшекласников и как они оценивают роль школьного образования в становлении их мировоззрения. С данными эмпирического исследования, отвечающего на этот вопрос, читатель познакомится во **втором разделе** пособия.

Далее представлена программа педагогической поддержки мировоззренческого самоопределения старших школьников «Необходимость себя» (М. Мамардашвили). Ее цели, задачи, содержательное наполнение, механизмы реализации, критерии и показатели результативности описаны и обоснованы в **третьем разделе** пособия.

Как подготовить учителей к решению проблемы педагогической поддержки мировоззренческого самоопределения старшекласников? Ответ на этот вопрос – поэтапное описание коллективного педагогического проекта, результатом которого стало создание программы и системы внутришкольного повышения квалификации педагогов, обеспечивающей ее реализацию. Работа над проектом освещена в **четвертом разделе** пособия.

В **пятом разделе** представлено методическое обеспечение программы: статьи педагогов, раскрывающие мировоззренческий потенциал преподаваемых предметов, сценарии уроков и внеклассных мероприятий мировоззренческой направленности, описание проектной деятельности в средней школе, способствующей мировоззренческому самоопределению учащихся.

В **приложениях** даны материалы анкетного опроса старшекласников, педагогов и родителей, и также примеры философских эссе учащихся.

1. МИРОВОЗЗРЕНИЕ КАК ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ: КАКОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ ВОСПИТЫВАТЬ?

Анализ трудов по проблеме мировоззрения в философии, педагогике и психологии привел к выводу, что наиболее полным его определением можно считать определение, данное философом А. Г. Спиркиным: «Мировоззрение – это обобщенная система взглядов человека (и общества) на мир в целом, на свое собственное место в нем, понимание и оценка человеком смысла своей жизни и деятельности, судеб человечества; совокупность обобщенных научных, философских, социально-политических, правовых, нравственных, религиозных, эстетических ценностных ориентаций, верований, убеждений и идеалов людей» [1, С. 9]. Поиск обновлённых определений понятия мировоззрения убеждает в том, что новейшие авторы вслед за А. Г. Спиркиным повторяют или дополняют его же определение.

По сравнению с наукой советского периода современные научные взгляды на феномен мировоззрения существенно изменились, и эти изменения повлияли на педагогический смысл данного феномена.

Изменения коснулись структуры и типологии мировоззрения. Современные ученые включают веру, религиозные убеждения в структуру мировоззрения личности, а также, в отличие от советской науки, признававшей всего два основных типа мировоззрения: коммунистическое и буржуазное – современная наука говорит о множественности мировоззрений.

В связи с тем, что религиозные верования, и вера вообще, в широком понимании этого слова, признаются сегодня структурным компонентом мировоззрения, возникает вопрос: можно ли сегодня ставить задачу формирования в школе только научного мировоззрения? Несмотря на то, что и в последние десятилетия большинство работ, посвященных мировоззрению школьников, рассматривают возможности формирования именно научного мировоззрения, такой подход вызывает серьезные вопросы. Формированию научного мировоззрения явно противоречит введение в учебные планы школ основ религиозных культур. Характеристика мировоззрения только с научной стороны не объясняет многие проблемы, связанные с религиозной верой человека, побуждает рассматривать как оппозиционные понятия наука и религия.

Последней фундаментальной работой по проблеме научного мировоззрения школьников, обобщившей основные идеи советской и современной педагогики в этой области, является коллективная монография

«Формирование научного мировоззрения в процессе естественнонаучного образования школьников: методология исследований, состояние проблемы в теории и практике» под научной редакцией Н. Д. Андреевой (2013 г.). В ней говорится о том, что школа «призвана способствовать формированию именно научного мировоззрения», т.к. оно «в условиях неоднозначности и противоречивости современного мира может сыграть роль «точки опоры» в решении самых разных проблем, а именно выполнять информационно-отражательную, ориентационно-регулятивную и оценочную функции [2, С. 8-9]. Раскрывая это положение, авторы пишут, что «человек с научным мировоззрением при восприятии и оценке любых явлений сложной действительности будет стремиться к поиску объективных (материальных и социальных) причин, которыми эти явления обусловлены». Однако явления «сложной действительности» могут быть обусловлены духовными, нравственными, психологическими причинами, а не только материальными и социальными.

«Если согласиться с тем, что в состав научного мировоззрения входят знаниевый и ценностно-смысловые блоки, – пишет философ В. Н. Финогентов,- если принять то, что ведущую, определяющую роль в мировоззрении играет именно ценностно-смысловая его составляющая, если признать, что эта – ценностно-смысловая составляющая – не может быть сформирована строго на основе научных знаний, то следует сделать вывод, что научного, в достаточно строгом смысле этого слова, мировоззрения существовать не может» [3]. Ученый говорит об ошибочности принимать за мировоззрение научную картину мира и указывает на принципиальные различия между собственно научными проблемами и проблемами собственно мировоззренческими, из чего следует вывод о невозможности научного решения основных мировоззренческих проблем.

Трудно не согласиться с точкой зрения психолога И. А. Мещеряковой: «сейчас почти всем ясно, что мировоззрение редко бывает только научным, а чаще каким-то образом объединяет разные мировоззрения – научное, религиозное, философское и т.д.» [4]. Не случайно, в Федеральных государственных стандартах второго поколения, где понятие «мировоззрение» употребляется восемь раз: и в требованиях к личностным результатам, и в требованиях к предметным результатам образования, – понятие «научное мировоззрение» употреблено всего один раз. О нем говорится только применительно к результатам изучения физики на ступени основного общего образования: «формирование научного мировоззрения как результата изучения основ строения материи и фундаментальных законов физики» [5]. Таким образом, если формирование научного мировоззрения и может являться задачей изучения конкретных

предметов естественнонаучного цикла, то употребление этого термина применительно к целям образования вообще далеко не бесспорно.

Какое же мировоззрение должно формироваться в образовательном процессе?

В советской науке различалось всего два основных типа мировоззрения: коммунистическое, т.е. научное, материалистическое, атеистическое, интернационалистическое, гуманистическое; и буржуазное, соответственно, ненаучное, идеалистическое, националистическое, антигуманное – и они взаимоисключали друг друга. Таким образом, задача практической педагогики была предельно ясна: формирование коммунистического мировоззрения и искоренение всяческих проявлений мировоззрения буржуазного.

Задача педагогики в ситуации множественности мировоззрений усложняется: возникает необходимость определить общие, базовые ценности, на основании которых будет строиться воспитание человека и гражданина едиными усилиями семьи, школы, государства, общества. По мысли философа Г. А. Абдрахматовой, установка на идейный плюрализм привела к тому, что «в большинстве работ по философии образования отсутствует именно мировоззренческий аспект. ... Однако понятно, что многообразие должно находиться в тесной связке с единой основой этого многообразия, в силу чего и возникает проблема гармоничного соединения общего и индивидуального в мировоззренческих парадигмах образования» [6]. Под «единой основой» понимаются ценности, идеалы, убеждения, которые общими педагогическими усилиями должны быть воспитаны в юношестве, независимо от религиозных, философских, политических и прочих взглядов семьи, национальной или социальной общности, к которой принадлежит воспитанник. Эти ценности определены в «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России»: патриотизм, социальная солидарность, гражданственность, семья, труд и творчество, наука, традиционный российский религии, искусство и литература, природа, человечество. Они же положены в основу требований к личностным результатам освоения основной образовательной программы среднего (полного) общего образования в «Федеральном государственном образовательном стандарте общего образования», и не вызывают возражений, так как в их основу, в свою очередь, положены общечеловеческие ценности (добро, любовь, совесть, честь, долг, милосердие, красота и т. д.). Ряд ученых ведущим принципом организации жизнедеятельности в школе обозначили ориентацию на общечеловеческие ценности: Отечество, Человек, Знания, Культура, Труд, Семья (В. А. Караковский, П. Т. Ширяев) Дух, Душа,

Сердце, Любовь, Жизнь, Смерть (Ш. А. Амонашвили), Учение, Общение, Досуг, Образ жизни, Здоровье (О. С. Газман), Отечество, Жизнь, Человек, Красота, Познание, Труд (А. Д. Солдатенков), Истина, Общение, Человек и Добро, Творчество, Красота, Здоровье (Л. М. Перминова). Все, что не относится к базовым ценностям и не противоречит им, т.е. ценности, идеалы, взгляды, убеждения, верования, обусловленные, национальными, религиозными и др. традициями семьи воспитанника, социальной или религиозной группы, к которой он себя причисляет, является личным выбором ученика. К этому выбору должно воспитывается уважительное, толерантное отношение. Таким образом, в образовательном процессе должно формироваться целостное мировоззрение, основанное на общечеловеческих и базовых национальных ценностях.

Литература

1. Спиркин А. Г. Философия: Учебник.- М.: Гардарики, 1999.
2. Андреева Н. Д., Алексеева Т. Б., Ларченкова Л. А., Леонтьева О. В., Малиновская Н. В., Суслов В. Г. Формирование научного мировоззрения в процессе естественнонаучного образования школьников: методология исследований, состояние проблемы в теории и практике: Коллективная монография под научной редакцией Андреевой Н. Д. – СПб.: «Свое издательство», 2013.
3. Финогентов В. Н. Мировоззренческая составляющая образования // Здравый смысл.- 2011. № 3 (60) [электронный ресурс] – URL: <http://razumru.ru/humanism/journal/60/finogentov.htm> [дата обращения 15.03.2015].
4. Мещерякова И. А. Проблемное поле и мир переживаний старшеклассников // Психологическая наука и образование.- 1998.- №3-4.
5. ФГОС основного общего образования [электронный ресурс] – URL: <http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=2588>. [дата обращения 21.03.2015].
6. Абрахматова Г. А. Мировоззренческие парадигмы образования (социально-философский анализ): автореферат... к-та филос. наук: 09.00.01: Республика Казахстан Алматы, 2010.

2. ЗНАЧИМОСТЬ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИХ ВОПРОСОВ ДЛЯ СТАРШЕКЛАСНИКОВ

Проблема формирования мировоззрения учащихся, несмотря на ее актуальность, на сегодняшний день является мало разработанной в педагогической науке и школьной практике. Готова ли современная школа оказать педагогическую поддержку юношеству в мировоззренческом самоопределении? что думают о мировоззренческих проблемах старшеклассники и как оценивают роль школы, учителей в становлении их мировоззрения? какими личностными и профессиональными качествами должен обладать учитель, чтобы помогать ученику в решении смысложизненных проблем? На эти вопросы нет ответов в современном научно-педагогическом знании.

Цель проведенного опроса – установить, насколько значимыми являются мировоззренческие проблемы для старшеклассников и какое влияние оказывает школьное образование на становление их мировоззрения.

Нами был проведён анкетный опрос учащихся (анонимная анкета с преобладанием закрытых вопросов), в котором приняли участие 599 старшеклассников 8-11 классов из Санкт-Петербурга и города Печоры Псковской области. Респонденты в возрасте от 14 до 18 лет обучались в разных типах образовательных учреждений: общеобразовательных школах (49%), школах с углубленным изучением отдельных предметов (21%), лицеях (21%), гимназиях (10%).

Мы разделили вопросы на три смысловых блока:

- старшеклассник и проблемы мировоззрения;
- проблемы мировоззрения и школьная жизнь;
- проблемы мировоззрения и школьный урок;
- проблемы мировоззрения и учитель.

2.1. СТАРШЕКЛАСНИК И ПРОБЛЕМЫ МИРОВОЗЗРЕНИЯ

Опыт общения с учениками старших классов показал, что далеко не все они представляют себе, что такое мировоззрение и каков круг мировоззренческих проблем. Поэтому перед формулировкой первого вопроса было дано разъяснение, что такое «вечные» проблемы. Вопрос был поставлен следующим образом: *«Существуют вечные проблемы, такие как проблема смысла жизни; выбора своего пути, нравственных ценностей; отношения к вере (существует ли Бог, что ждет человека после смерти); проблемы долга, совести и др. Являются ли эти проблемы важными, актуальными для Вас?»*.

Для большинства старшекласников (63%) мировоззренческие проблемы являются важными и актуальными. Однако и процент тех, кто ответил, что эти проблемы не являются для них важными, достаточно высок – 27%. 10% затруднились ответить на этот вопрос. Таким образом, 37% учащихся не смогли ответить на этот вопрос утвердительно. В то же время интерес к смысложизненным проблемам, мировоззренческое самоопределение являются характерной особенностью юношеского возраста: «юность – решающий этап становления мировоззрения. В этот период жизни у человека появляется потребность... построить стройную систему взглядов на мир, определить свое место в этом мире» [1, С.311]. То, что почти треть опрошенных не готова размышлять над «вечными» проблемами человечества, с нашей точки зрения, говорит о недостаточном внимании, уделяемом этим проблемам школой.

Какие из вечных (мировоззренческих) проблем наиболее значимы для Вас лично?

Ответы на этот вопрос распределились следующим образом. Собственно мировоззренческие проблемы назвали 71% учащихся, ответивших на этот вопрос. Среди них на первом месте – проблема смысла жизни (17%), далее – поиск своего пути (14%), проблемы веры, религии, поиска Бога (10%), морали и нравственности (10%), долга и совести (7%), что ждет человека после смерти (7%), будущее (2%), экология (2%), духовность (1%), любовь (1%).

10% учащихся выделили волнующие их проблемы, которые нельзя напрямую отнести к мировоззренческим: выбор профессии, профессиональное самоопределение – 5%, социальные проблемы (плохое правительство, плохая жизнь, социальная несправедливость, казнокрадство, безработица; курение, алкоголизм и др.) и национальные проблемы – 4%, школа, уроки, экзамены – 1,5%.

28% ответили «никакие» или дали несерьезные ответы.

Приведем некоторые, наиболее эмоциональные ответы (орфография и пунктуация исправлены).

Если задуматься, то мы живем ради того, чтобы зарабатывать деньги, зачем тогда жить и кому это надо?

Для чего мы живем? В чем смысл жизни? Родиться, прожить 60 лет и умереть? Мы все время учимся, работаем и т.д., у нас нету времени на себя, вначале мы ходим в детский сад, потом школа, и идем в институт, а что дальше? А, ну да, работа, и начинаем мы работать в 20-30 лет, потом мы выходим на пенсию, у нас появляется свободное время, но мы старые и не можем ничего делать, кроме как сидеть дома и смотреть телевизор,

многие хотят поехать за границу и изучать разные культуры, но им не позволяют финансы, и поэтому они работают, работают, работают.

Проблема выбора собственного жизненного пути. Я не вижу перспектив, не вижу смысла во всем том, что меня окружает. Нет мотивации, нет желания идти к чему-либо.

Кто я?? для чего я нужен??

Эти ответы свидетельствуют о том, что для старшеклассников проблема поиска смысла жизни, осознания бессмысленности существования, ориентированного только на работу и заработок, стоит очень остро. Об этом говорят эмоциональность ответов, обилие риторических вопросов, повторяющиеся слова. Создается впечатление, что молодым людям не с кем поделиться своими сомнениями, тоской, некому задать важные для них вопросы, и они раскрывают душу в анонимной анкете, просто чтобы высказать наболевшее.

- Что так всё плохо? Почему, когда ты на улице, необходимо держать ухо востро? Почему нет порядка? Всё вроде бы красиво, а если копнуть глубже, такая несправедливость. Кто должен следить за этим? Если ты хороший человек, всё воздастся свыше?*
- Для меня лично значима проблема нашего государства, в котором на каждом шагу коррупция, обман, большая смертность, безработица и бандитизм. В общем, нет смысла далее писать, т.к. это ничего не изменит.*

Казалось бы, ученики пишут о социальных проблемах, но эти проблемы порождают чувство безнадежности, ощущение тотальной несправедливости, неверие в возможность что-то изменить, что, в свою очередь, аккумулируется в мировоззрении.

Кроме проблемы смысла жизни и социальной несправедливости, старшеклассники выделили следующие мировоззренческие проблемы.

Выбор веры. Принадлежу к одной религии, но, возможно, хотел бы принять другую, ведь Бог один, и не страшно, если ты поменяешь религию.

Для меня, скорее, важен вопрос веры. Я верю в Бога, но не полностью «погружен» в свою веру.

Поиск самого себя в этом странном, непонятном мире, поиск собственной совести.

Отдаление человека от природы, тупик в эволюции человека.

Смысл своего пути, смысл существования человека, смысл всего живого.

Лично для меня наиболее значима проблема выбора как такового. Выбор будущей профессии, выбор нравственных ценностей, выбор тех людей, которые необходимы мне. Мне слишком сложно остановится на чем-то одном.

Меня волнует то, что трудно изменить себя, способ мышления и жизни.

Как сломать собственную личность и построить новую?

Как видим, старшеклассников волнуют серьезные личностные проблемы и поставлены они остро. Решить их может только сам человек, но ему необходима педагогическая поддержка в их решении.

С кем вы можете их обсудить?

Большинство старшеклассников обсуждает проблемы мировоззрения с друзьями (70%) и родителями (54%), т.е. с близкими людьми, 21% – в социальных сетях. К учителям обращаются лишь 15% учащихся.

Что побуждает вас к размышлению над этими проблемами?

Больше половины учащихся (58%) к размышлению над проблемами мировоззрения подталкивает собственное желание разобраться в них и найти свой ответ. Около четверти отметили варианты «общение с друзьями» (38%), «фильмы» (36%), «книги» (35%), приблизительно пятая часть – «общение с родителями» (22%), «социальные сети» (20%), «школьная жизнь» (18%). На предпоследнем месте – «СМИ» (15%) и на последнем – «общение с учителями» (11%).

Важны ли эти проблемы для современного человека, или, с вашей точки зрения, можно спокойно обойтись без них?

«Да, важны», – ответили 65% учащихся. Больше трети опрошенных (35%) считает, что современный человек может прекрасно прожить, не озадачивая себя «вечными» проблемами, «проклятыми» вопросами Бытия.

Как видим, уже первый блок вопросов показывает, что школа играет очень небольшую роль в мировоззренческом самоопределении старшеклассников. Если можно признать относительно нормальным тот факт, что только 15% учеников обсуждают мировоззренческие проблемы с учителями (действительно, в число близких людей, с которыми можно обсуждать очень личные проблемы, далеко не всегда могут входить педагоги), то никак нельзя признать нормальным, что школьная жизнь в целом побуждает к размышлению над проблемами мировоззрения меньше пятой части учащихся.

2.2. ПРОБЛЕМЫ МИРОВОЗЗРЕНИЯ И ШКОЛЬНАЯ ЖИЗНЬ

Какой должна быть роль школьного образования в становлении мировоззрения учащихся, по мнению самих учащихся, и какова она на самом деле – этой проблеме посвящен следующий блок вопросов.

Должно ли школьное образование помогать в решении мировоззренческих проблем, настраивать на философский поиск?

«Да», – ответили 57% старшеклассников, «нет», – 43%. Отрицательный ответ на этот вопрос практически половины опрошенных заставил нас задуматься о его причинах. Мы можем высказать два предположения: 1) старшеклассники не считают, что мировоззрение и образование связаны, т. е. воспринимают школу как учреждение, где даются знания, понимаемые, вероятно, как информация; 2) старшеклассники не доверяют школе и не ждут от нее помощи в решении личных смыслозначимых вопросов, а «настраивание», «побуждение» воспринимают как навязывание, вторжение в личное пространство.

Какие события школьной жизни повлияли на ваше понимание мира?

Парадоксальная ситуация: школа дает знания о мире, но эти знания почти у трети опрошенных не влияют на понимание мира (30% ответили: «ничего не повлияло»). Из того, что повлияло, на первом месте – вся атмосфера школьной жизни (35%), на втором – «школьные уроки» (27%), на третьем – «участие во внеклассной работе» (25%), далее – «беседы с учителями» (21%) и «учебно-исследовательская, творческая деятельность» (18%).

2.3. ПРОБЛЕМЫ МИРОВОЗЗРЕНИЯ И ШКОЛЬНЫЙ УРОК

«Нет в учебном плане такого предмета, который бы в той или иной мере не касался мировоззрения» [2, С.164], – с этими словами В. А. Сухомлинского трудно не согласиться. Действительно, в содержании учебного материала заложен огромный мировоззренческий потенциал. Насколько он реализуется в современной школьной практике и чего ждут от урока в плане мировоззренческого самоопределения учащихся – этим вопросам посвящен следующий блок.

Чтобы школьный урок располагал к философским размышлениям, помогал в решении важных лично для вас проблем, учитель должен:

На первом месте – «выстраивать дружеские, доверительные отношения с учениками» (48%, немногим меньше половины опрошенных), далее – «проводить уроки в форме дискуссии» (44%, чуть больше трети опрошенных), и одинаковое количество учащихся (39%) выбрали ответы

«находить в изучаемом материале интересные для учеников проблемы» и «открыто высказывать свою точку зрения на обсуждаемые проблемы». 37% респондентов выбрали ответ: «приводить примеры из собственной жизни». Чуть более четверти опрошенных (27%) хотели бы, чтобы у них была возможность высказывать свою точку зрения в письменном виде и чуть менее четверти (24%) – чтобы учитель обращался к их личному опыту. Пятая часть (21%) считает, что работа в группах и в парах будет способствовать обсуждению мировоззренческих проблем. Можно сделать вывод, что ученикам прежде всего не хватает личных, человеческих, дружеских отношений с учителем, проявленности его личности, его мировоззрения, для того чтобы школьный урок мог помочь в решении важных для них проблем.

Как часто в вашей школьной жизни бывают такие уроки?

Только 14% старшеклассников считают, что уроки, способствующие решению важных для них лично мировоззренческих проблем, бывают в их жизни часто. Больше половины (57%) написали, что такие уроки бывают редко и почти треть (28%) – что таких уроков не бывает вообще.

2.4. ПРОБЛЕМЫ МИРОВОЗЗРЕНИЯ И УЧИТЕЛЬ

По мысли С.И. Гессена, для ученика в юношеский период особый интерес представляет личность учителя, поскольку для юноши «мировоззрение есть прежде всего выражение личности, исповедование личности» [3, С.99]. В связи с этим важно было установить, какие именно личностные и профессиональные качества учителя наиболее значимы для современного старшеклассника. Учащимся были предложены следующие вопросы.

Были ли в вашей жизни учителя, оказавшие серьезное влияние на становление вашей жизненной позиции?

Чуть больше половины опрошенных (51%) ответили, что такие учителя в их жизни были.

Опрос показал, что влияние учителя на становление жизненной позиции старшеклассников не всегда зависит от того предмета, который он преподает. Среди оказавших наибольшее влияние педагогов есть и историки, и литераторы, и математики, и учителя физкультуры. Тем не менее, в общей сложности, преобладает влияние преподавателей гуманитарных предметов над техническими и естественнонаучными, а также тех предметов, преподаватели которых чаще встречаются с учениками (5-6 часов в неделю). Это учителя русского языка и литературы, истории и обществознания, математики. Некоторые ученики называли

учителей нескольких предметов (3-5 и более). Несмотря на то, что вопрос не требовал развернутого ответа, некоторые ученики ответили на него несколькими предложениями.

В данный момент этот учитель у меня ничего не преподает, т.к. это мой первый учитель из начальных классов. Но при общении с ней она ставит меня на путь. С этим человеком можно говорить на любые темы, и он всегда поможет и поддержит.

Наталья Яковлевна – замечательный педагог. Занималась жизнью класса, находила время на решение наших проблем.

Жизненную позицию ставлю себе я сам. Я сам понимаю, что мне нужно, а что нет, что я хочу, а что нет...

Не было таких учителей. И не будет, которые поймут мои проблемы. Их может понять только мама и близкие.

Даже раздраженные ответы: «Да не было такого учителя» вместо простого прочерка свидетельствуют о том, что вопрос не оставил учащихся равнодушными.

В чем заключалось их влияние на Ваше мировоззрение?

Около половины опрошенных выбрали ответы «интересная, глубокая подача материала на уроках» (47%) и «разговор с учениками на равных» (46%). Около трети – «интересные формы организации урока (диспуты, работа в группах, парах, индивидуальные задания и т.д.) (31%) и «индивидуальные беседы о проблемах, которые вас волнуют» (30%). 18% выбрало ответ «организация интересной внеклассной работы». С нашей точки зрения, ключевыми словами в ответе на этот вопрос являются слова «интересные» и «на равных».

Какими личностными и профессиональными качествами должен, с вашей точки зрения, обладать учитель, чтобы побуждать ученика к философским раздумьям, помочь в решении смысловых проблем?

На первом месте – личностные качества: умение общаться на равных, уважать точку зрения ученика (65%). Еще из личностных качеств половина опрошенных выделили доброту, порядочность (51%) отношение к ученикам с пониманием, любовью (39%), особую харизматичность (32%), интерес к жизненным проблемам учеников (25%).

Из профессиональных качеств самыми ценными для учеников являются умение хорошо объяснять (58%), давать интересные уроки (51%), поднимать на уроках философские проблемы (38%). Интересно, что знание предмета оказалось по значимости на седьмом месте (35%).

Подводя итоги нашего исследования, можно сделать следующие выводы.

- У большинства старшекласников присутствует устойчивый интерес к проблемам мировоззрения, заинтересованность в их обсуждении и решении, однако и процент тех, кто не испытывает личной заинтересованности в решении этих проблем, достаточно высок.
- Наибольший интерес у учеников вызывают такие проблемы, как поиск смысла жизни, своего пути, вопросы веры.
- Степень влияния школы на мировоззрение учащихся можно определить как низкую, более всего старшекласников побуждает к размышлениям о «вечных проблемах» желание самостоятельно в них разобраться, найти свой ответ, менее всего – школьная жизнь и общение с учителями; однако у половины старшекласников был учитель, который оказал влияние на становление их мировоззрения.
- Из всех компонентов школьного образования наибольшим потенциалом в плане воспитания мировоззрения обладает личность учителя. Чтобы побуждать ученика к философским раздумьям, помогать в решении смысложизненных проблем, педагог, с точки зрения учащихся, должен обладать следующими личностными и профессиональными качествами: умением выстраивать доверительные отношения, общаться на равных, строить уроки в форме дискуссии, находить в изучаемом материале интересные для школьников проблемы.

«Жизнь без мировоззрения, – писал философ Альберт Швейцер, – представляет собой патологическое нарушение высшего чувства ориентирования как для общества, так и для индивида» [4, С.82]. Сегодня становление мировоззрения подростка, юноши происходит в ситуации глубокого мировоззренческого кризиса. Данные нашего исследования о недостаточном влиянии школы на этот процесс подтверждаются данными социологических опросов. Анализируя ответы четырех поколений выпускников о влиянии школы на жизненные приоритеты, отношение к людям, себе, обществу, Н. М. Свирина пишет: «Исчезли и после 80-х гг. не появлялись в высказываниях выпускников те качества личности, что выработала в них школа: честь, совесть, долг, милосердие.

Не отрицая того или иного влияния школы, тем не менее люди сосредоточены на знаниевом и поведенческом аспекте, нежели на понятиях, выстраивающих мировоззрение и нравственную позицию человека» [5].

В этом контексте знаменательно то обстоятельство, что, по наблюдениям аналитиков, наиболее посещаемыми в Интернете являются именно

те сайты, форумы и блоги в социальных сетях, где обсуждаются проблемы мировоззрения: философские, религиозные, экзистенциальные вопросы. Причем наиболее активными посетителями и участниками указанных сайтов, форумов и блогов являются школьники старших классов, учащиеся колледжей, студенты вузов и т.д. [6].

Таким образом, можно констатировать, что в современном школьном образовании существует объективное противоречие между потребностью старшеклассников в мировоззренческом самоопределении и недостаточной готовностью школы поддержать эту потребность. Для разрешения этого противоречия необходимо создать систему педагогической поддержки мировоззренческого самоопределения старших школьников.

Литература

1. Слободчиков В. И., Исаев Е. И. Основы психологической антропологии. Психология человека: Введение в психологию субъективности. Учебное пособие для вузов.- М.: Школа-Пресс, 1995.
2. Сухомлинский В. А. Рождение гражданина. М.: «Молодая гвардия», 1971.
3. Гессен С. И. Мировоззрение и образования // Педагогика российского зарубежья. – М., 1995, с. 91-113.
4. Швейцер А. Культура и этика. М.: «Прогресс», 1973.
5. Свирина Н. М. Школа: баланс хорошего и плохого // Управление школой. – 2009. – № 11. [электронный ресурс] – URL: http://upr.1september.ru/view_article.php?id=200901112. [дата обращения 15.03.2015].
6. Абрахматова Г. А. Мировоззренческие парадигмы образования (социально-философский анализ): автореферат... к-та филос. наук: 09.00.01: Республика Казахстан Алматы, 2010.

3. ПРОГРАММА ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ СТАРШЕКЛАСНИКОВ «НЕОБХОДИМОСТЬ СЕБЯ»

3.1. ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА

Почему именно стратегия педагогической поддержки была выбрана для решения проблемы мировоззренческого самоопределения старшеклассников? Педагогическая поддержка является самоценной, самостоятельной профессиональной деятельностью по созданию условий для саморазвития ребенка. Стержнем процессов саморазвития в концепции педагогической поддержки является самоопределение. Педагог в реальной практике создает условия для овладения учащимся механизмом самоопределения. По мысли Н. Б. Крыловой, педагогику поддержки можно определить как «понимающую педагогику», ориентированную на глубинное общение [1].

Стратегия педагогической поддержки, в основе которой лежат такие смысловые концепты, как индивидуализация, субъектность, «свободоспособность» (О. С. Газман), является наиболее адекватной для решения проблемы мировоззренческого самоопределения старшеклассников.

О. С. Газман писал, что поддерживать можно лишь то, что уже есть и требует дальнейшего развития. Создавая программу педагогической поддержки мировоззренческого самоопределения старшеклассников, мы говорим о поддержке мировоззренческих исканий юношества.

В сложном, глубоко личностном процессе мировоззренческого самоопределения ученику необходима поддержка взрослого человека, понимающего психологические особенности юношеского возраста, сложность мировоззренческого выбора, глубину и мучительность волнующих юношу проблем. Педагогическая поддержка в данном случае является тонким инструментом влияния на становление мировоззрения школьника путем создания образовательной среды, стимулирующей к смысловым исканиям и направляющим их.

Цель педагогической поддержки – помочь юношеству в решении экзистенциальных проблем в новых социокультурных условиях (мировоззренческого плюрализма, изменившихся понятий о нравственных ценностях и смыслах, утраты прежних представлений о средствах и методах воспитания, разнонаправленных воспитательных влияний).

Педагогическая поддержка заключается как в актуализации мировоззренческого потенциала всех компонентов школьного образования (содержания учебных предметов и методики их преподавания, внеуроч-

ной деятельности и дополнительного образования, социального и сетевого партнерства, мотивационной среды школы; всего уклада школьной жизни), так и в индивидуальном психолого-педагогическом сопровождении учащегося в его смысложизненных поисках.

3.2. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ПРОГРАММЫ

Цель программы – педагогическая поддержка мировоззренческого самоопределения старшеклассников в новых социокультурных условиях, создание условий для формирования их мировоззрения.

Задачи проекта:

1. Разработать систему организации школьной жизни старшеклассников, охватывающую как учебную, так и внеурочную деятельность, которая будет способствовать
 - пониманию учащимися значимости «вечных проблем», необходимости философствования, рефлексии для саморазвития личности;
 - мотивации школьников к постановке и личностному решению мировоззренческих проблем;
 - вступлению в мировоззренческий диалог, развивающий умение формулировать, высказывать, письменно оформлять, отстаивать и корректировать свою точку зрения;
 - формированию умения совершать осознанный нравственный выбор в сложных жизненных ситуациях;
 - формированию коммуникативной и исследовательской компетенций;
 - реализации мировоззренческих убеждений в практической деятельности;
 - выявлению учащихся, обладающих лидерскими качествами, нравственной позицией, способных вести за собой.
2. Создать внутришкольную систему повышения квалификации, направленную на обучение педагогов
 - актуализации мировоззренческого потенциала курса, темы, урока;
 - интеграции мировоззренческих элементов различных учебных дисциплин;
 - применению технологии организации мировоззренческого диалога;

- включению учащихся в учебно-исследовательскую, проектную деятельность мировоззренческой направленности;
 - мотивацию их к
 - поиску новых форм педагогического взаимодействия;
 - становлению диалоговой позиции по отношению к миру, преподаваемому предмету, ученикам.
3. Разработать критериально-оценочный аппарат для диагностики эффективности результатов реализации программы.

3.3. НАПРАВЛЕНИЯ ПРОГРАММЫ И ЕЕ УЧАСТНИКИ

Для реализации системы педагогической поддержки мировоззренческого самоопределения старшеклассников была разработана и апробирована инновационная образовательная программа педагогической поддержки мировоззренческого самоопределения старшеклассников, которую мы назвали словами философа М. Мамардашвили «Необходимость себя». Почему для нашей программы мы выбрали именно эти слова философа, ставшие названием самой известной его книги? Под словами «необходимость себя» мы понимаем необходимость себя как личности, необходимость понять себя, обрести себя подлинного, стать личностью, самоопределиться в мире. С. И. Гессен считал, что стать личностью – значит обрести мировоззрение. Представляемая программа должна помочь школьнику понять необходимость мировоззренческого самоопределения и помочь в этом сложном личностном процессе.

Программа состоит из пяти направлений, одно из которых («Педагогическое пространство») направлено на становление мировоззренческой позиции учителя, четыре («Пространство смыслов», «Пространство дискуссии», «Пространство деятельности», «Пространство творчества») – на стимулирование мировоззренческого самоопределения старших школьников.

В реализации программы принимают участие ученики 8-11 классов, их учителя, классные руководители, специалисты социально-психологической и воспитательной службы, педагоги дополнительного образования, родители, социальные и сетевые партнеры школы, а также весь ученический и педагогический коллективы. Почему, несмотря на то, что программа ориентирована на учащихся старшей школы, в ней, так или иначе, задействовано все школьное сообщество? Наш опыт показал, что в проекты программы постепенно вовлекаются и педагоги, не работающие со старшеклассниками, а также учащиеся начальной и средней школы. Это связано, во-первых, с тем, что становление мировоззрения происходит

на протяжении всей школьной жизни и те или иные экзистенциальные вопросы могут волновать и ребенка, и подростка. А во-вторых, с тем, что проекты программы открыты и могут быть адаптированы для любого школьного возраста, что позволяет заинтересованным педагогам включать в них учащихся младшего и среднего школьного возраста, а также создавать с учениками свои проекты, основываясь на идеях, заложенных в программе.

3.4. НАПРАВЛЕНИЕ «ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО»

Содержанием деятельности в направлении «Педагогическое пространство» стала организация методической работы в школе, обеспечивающая актуализацию мировоззренческого потенциала школьного образования.

В чем заключается этот потенциал? Как школа может поддержать ученика в его мировоззренческих исканиях?

Во-первых, дать возможность старшекласснику увидеть мировоззренческие проблемы в жизни, в научном знании, в искусстве, осознать их важность для всего человечества и для себя лично. Этому посвящено направление «Пространство смыслов». Во-вторых, научить его вести мировоззренческий диалог (направление «Пространство дискуссии»). В третьих, создать условия для реализации своих убеждений в деятельности (направление «Пространство деятельности»). И, наконец, стимулировать желание вести за собой, вовлекать других в собственные творческие проекты мировоззренческой направленности («Пространство творчества»).

Мировоззренческое самоопределение – сложный, глубоко личностный процесс, по-разному протекающий у школьников одной возрастной группы. Это связано с уникальностью духовного опыта каждого человека, складывающегося под влиянием семьи, среды, различных жизненных обстоятельств, событий внутренней жизни. Кроме того, по мысли философа М. Эпштейна, «между биологическим возрастом и возрастом души, характера нет прямого линейного соответствия. Человеческая жизнь – нелинейная система, может быть, самая нелинейная из всех систем, что обусловлено свободой духа, непредсказуемостью каждого выбора». Однотипные воспитательные технологии совершенно непримлемы в современной ситуации, для которой, кроме парадоксальности возрастной динамики, характерна возрастная рокировка: «зрелость в ранней молодости, молодость в поздней зрелости». В современном обществе, пишет М. Эпштейн, социальная ответственность «все больше перекладывается на молодых; уже школьники в старших классах испы-

тывают ее подчас нестерпимый гнет» [2].

Учитывая сложность и индивидуальность процесса мировоззренческого самоопределения, необходимо было предусмотреть в программе возможность выбора учащимся интересных его проблем, собеседников, способа представления собственной позиции, видов деятельности, способа творческой реализации. Поэтому основным принципом построения программы является вариативность (учащимся предоставляется возможность выбора одного или нескольких проектов в одном или нескольких направлениях).

3.5. НАПРАВЛЕНИЕ «ПРОСТРАНСТВО СМЫСЛОВ»

«Пространство смыслов» – так мы обозначили направление, цель которого – актуализировать мировоззренческий потенциал урока.

В связи с этим приоритетным направлением в системе методической работы школы является, во-первых, обучение педагогов видеть мировоззренческую доминанту изучаемого предмета – главную цель его изучения; определять мировоззренческий потенциал курса, темы, урока, во-вторых, интеграция мировоззренческих элементов различных учебных дисциплин.

Что значит актуализировать мировоззренческий потенциал учебного предмета?

В содержании разных учебных предметов есть темы, которые обнажают философско-мировоззренческий, гуманитарно-нравственный аспект изучаемой дисциплины, дают возможность, кроме решения узко-учебных задач, привлечь внимание школьников к проблемам мировоззрения.

В качестве примера возьмем одну из наиболее интересующих старшеклассников проблем – проблему веры – и покажем, каким образом она может быть актуализирована в содержании учебных предметов. Эта проблема выбрана нами как наиболее острая, сложная, спорная и широко обсуждаемая сегодня.

На основании изучения широкого круга социологических, педагогических, психологических исследований были сделаны общие выводы об отношении современных старшеклассников к таким понятиям, как вера и религия. Это интерес к религии, достаточно абстрактная «вера в душе», причисление себя к определенной конфессии, при этом несоблюдение ее правил, предписаний, очень осторожное отношение к тому, чтобы школа вторгалась в интимное пространство веры.

Между тем исследования показали, что проблема веры лично значима как минимум для половины старшеклассников (самые низкие цифры даются в исследовании С. Г. Вершловского: интересуюсь религией

– около 14%, считаю себя верующим человеком – около 36% – 2012 г. [3, С. 73]), ученики пытаются решать эти вопросы, опираясь на свои чувства, интуицию, жизненный опыт. При этом их знания о религии вообще и своей религиозной конфессии, в частности, минимальны.

В связи с этим педагогическая поддержка должна быть направлена на то, чтобы дать старшеклассникам необходимые знания о религии, актуализировать проблему веры в сознании учащихся, показать ее важность, значимость для становления мировоззрения личности, побудить к размышлениям о ней. Учащимся необходимо предоставить разные возможности обсуждения этой проблемы: от участия в открытом диалоге до индивидуального разговора с педагогом или анонимного письменного высказывания.

Обсуждение этой темы осложняется тем, что как среди учеников, так и среди педагогов есть глубоко верующие разных конфессий, есть верящие в душе, есть агностики, есть убежденные атеисты и т.д. Кроме того, кто-то верит в Бога, кто-то в человека, кто-то в судьбу, кто-то в себя, кто-то в идею, кто-то ни во что не верит. Поэтому вначале необходимо договорится, к каким убеждениям мы хотим привести старшеклассников в результате обсуждения темы. Этому был посвящен один из школьных методических семинаров для педагогов. Учителя пришли к общему мнению, что размышления о вере, всестороннее обсуждение этой проблемы должны привести школьников к

- знаниям о различных религиях, их истории;
- пониманию важности проблемы веры для себя лично, необходимости ее личного решения;
- пониманию значимости религии в человеческой культуре;
- пониманию, что общечеловеческие ценности объединяют все религии;
- знанию религии своего народа;
- уважению к чужой религии, вере, позиции;
- неприятию всех форм фанатизма, спекуляции верой, идеями;
- убеждению в необходимости жить по нравственным законам;
- убеждению в необходимости деятельного добра.

Дальнейшая работа педагогов была направлена на выявление потенциала своего предмета в актуализации проблемы веры. В качестве примера возьмем несколько предметов из курса 9-го класса. Какие темы из программы учебных курсов дают возможность обратиться к обсуждению проблемы веры?

Биология

Представления о возникновении жизни на Земле.

Происхождение жизни и развитие органического мира.

Происхождение человека (антропогенез).

Место и особенности человека в системе органического мира.

Обществознание

Духовная сфера. Религиозные верования. В чем притягательная сила и гуманистический смысл религии. Право на свободу совести и его гарантии. Вера, атеизм. Мировоззрение.

География

Народы и религии России.

История

Духовная жизнь в современной России.

Литература

Язычество и христианство в «Слове о полку Игореве». Обращение Ярославны к силам природы.

Ломоносов как поэт и ученый (стихотворения «Утреннее размышление о Божием величии», «Вечернее размышление о Божием величии»).

Божественное и демоническое в лирике Лермонтова.

Философская лирика Пушкина.

Духовный путь Гоголя.

«Божественная комедия» Данте

«Фауст» Гете и т.д.

Проблема взаимоотношений науки и религии может обсуждаться на уроках **химии и физики** в связи с религиозными взглядами Ньютона, Фарадея, Менделеева, при объяснении теории вероятности на уроках **геометрии**.

Если на всех этих предметах учитель хотя бы небольшое количество времени уделит обсуждению проблемы веры, ученик сможет увидеть ее с совершенно разных сторон, понять ее сложность, многоаспектность, начать размышлять о таких вопросах, как происхождение мира, вера и атеизм, религия и духовность, религия и наука, собственное отношение к вере и религии. Поскольку многочисленные вопросы, встающие перед учениками, невозможно решить в рамках только уроков, они смогут продолжить обсуждение проблемы веры, принимая участие в различных проектах, предлагаемых программой.

Педагоги работают над актуализацией мировоззренческого потенциала своих предметов, особенно выделяя те проблемы, которые волнуют старшеклассников: смысла жизни, предназначения человека, нравственных ценностей.

В результате работы в направлении «Пространство смыслов» ученики приобретают умение видеть «вечные проблемы» в жизни, науке, искусстве, желание разобраться в них; учатся выделять мировоззренческие проблемы из ряда других, размышлять над ними, обсуждать их со сверстниками и учителями, искать способы решения.

Следующие три направления предполагают включение учащихся в проектную деятельность.

3.6. НАПРАВЛЕНИЕ «ПРОСТРАНСТВО ДИСКУССИИ»

Цель педагогической работы в направлении, обозначенном нами как «Пространство дискуссии», – включить учащихся в мировоззренческий диалог, побуждающий к философствованию, рефлексии.

Мировоззренческий диалог – это совместная деятельность учащихся, педагогов, родителей, социальных партнеров, направленная на решение важных для всех участников диалога мировоззренческих проблем.

Направление включает несколько проектов («Открытый просмотр», «Дискуссионный клуб», «Педагогическое содружество», «Вечные проблемы»), которые предоставляют учащемуся возможность выбора, во-первых, интересующей его проблемы, во-вторых, собеседников (одноклассники, сверстники-сетевые партнеры, ученики других классов, педагоги, родители, социальные партнеры, представляющие разные профессиональные сферы), в-третьих, способа высказывания, представления своей позиции (устно – письменно; открыто – анонимно).

Проект «Открытый просмотр» предполагает совместный просмотр учащимися и педагогами фильмов, спектаклей, выставок мировоззренческой направленности с последующим их обсуждением. В дискуссиях принимают участие сотрудники музея, театральные и кинокритики, родители, социальные партнеры, выпускники школы. Представим отзыв шестиклассника о том, как проходил один из таких просмотров.

Люблю ли я смотреть фильмы? Да, конечно, ведь без фильмов невозможно представить нашу сегодняшнюю жизнь. Фильм может заставить тебя заплакать, рассмешить тебя, а может даже изменить твоё мировоззрение. Но такие фильмы, как «Чучело», заставляют задуматься.

Фильм мне понравился, особенно же поразила игра некоторых актёров, ведь играли не профессиональные артисты, а обычные школьники. Однако, разговаривая о фильме с одноклассниками, я услышал и другие мнения. Некоторым фильм показался скучным, другие возмущались отношением ребят к Лене Бессольцевой, кому-то было жалко Сомова.

Накануне обсуждения фильма «Чучело» всем было дано задание: принести цветные карточки, при помощи которых можно было бы

выразить свое отношение к героям, их поступкам и охарактеризовать одного из одноклассников Лены Бессольцевой («Железную кнопку», Шмакову, Димку Сомова).

Само обсуждение проходило живо и бодро. Мы работали и самостоятельно, и в парах, и в группах. Вопросы и задания были различного характера: мы делились впечатлениями о фильме, пересказывали отдельные эпизоды, распределяли героев на группы, чтобы лучше понять, каковы они. Например, надо было определить, к какой группе относится герой: к «лисам» или «волкам», что оказалось сделать не так-то просто, но зато помогло лучше разобраться в характерах и поступках персонажей.

Мне было очень интересно принимать участие в обсуждении. У каждого была своя точка зрения и свое видение ситуации. Запомнился мне момент, когда мы сравнивали, как эпизод «Сжигание чучела» описан в книге и как его снял режиссер Ролан Быков.

В этом фильме, как и везде, присутствуют как положительные, так и отрицательные персонажи. Из поступков и одних, и других можно извлечь для себя важные уроки. На примере отрицательных героев можно увидеть, что произойдет с тобой, если ты струсил и изменишь себе, если будешь жестоким, хитрым, малодушным, и чем это может закончиться. А на примере положительных героев ты можешь увидеть, как нужно поступать и к чему тебе нужно стремиться. Я считаю, что моим сверстникам такие фильмы, как «Чучело», нужно смотреть обязательно. Они не только учат нас быть людьми, но и видеть людей вокруг нас.

Волков Павел 6 «А»

Проект Дискуссионный клуб» построен как встречи с «другими взрослыми»: выпускниками школы, социальными партнерами (представителями бизнеса, депутатами, учеными, музейными и театральными работниками, представителями церкви) – с целью обсуждения с ними волнующих школьников мировоззренческих проблем: смысла жизни, поиска своего предназначения, призвания, способов самовыражения и т.д.

Проект «Педагогическое содружество» – это регулярные тематические встречи трех «педагогических поколений»: опытных учителей-наставников, молодых педагогов и учащихся старших классов, ориентированных на выбор педагогической специальности или просто заинтересованных в обсуждении педагогических проблем. В рамках этих встреч

- обсуждаются актуальные проблемы образования;
- ведутся дискуссии по школьным проблемам, волнующим опытных и молодых педагогов, старшеклассников;

- ведется совместная подготовка открытых уроков и внеклассных мероприятий мировоззренческой направленности (в том числе и учащимися) с их последующим взаимным посещением;
- проводится самоанализ и педагогический анализ открытых уроков и мероприятий;
- ведется поиск новых путей педагогического взаимодействия с «проблемными» учащимися;
- обсуждаются проблемы, возникающие в ходе работы детских общественных объединений.

Например, целью педагогической мастерской на тему «Легко ли быть справедливым?» было актуализировать в сознании педагогов и учащихся понятие справедливость в педагогическом аспекте, дать возможность задуматься о необходимости справедливости и сложности быть справедливым. После просмотра фрагмента из кинофильма В. Меньшова «Розыгрыш», когда учитель ставит десятиклассникам единицы за коллективный обман, участников мастерской попросили высказать свое мнение о том, справедливо ли поступила учительница? Затем педагоги и ученики попытались дать свое определение справедливости и поделились воспоминаниями о справедливой или несправедливой оценке, которую получили сами. Был сделан вывод о том, что несправедливая оценка надолго запоминается, оставляет в душе осадок.

Далее участники мастерской в группах обсуждали жизненные ситуации, в которых нужно решить, как не совершить ошибку при выставлении оценки, не обидеть ученика несправедливостью. Например, неуспевающий ученик выучил большое, сложное стихотворение впервые за долгое время, но читает его запинаясь. Что ему поставить? Сданы две одинаковые работы. Учитель знает, кто с кого списал. Что и кому ставить? У ученика в диктанте 5 ошибок. По нормам оценки – это «2». Но обычно он делает 20 ошибок. Что ему поставить? На выполнение работы затрачено много времени, усилий, она красиво оформлена, но сделана неправильно. Как ее оценить? И т.д.

На этапе рефлексии обсуждались следующие вопросы: изменилось ли ваше мнение о справедливой оценке? Чем надо руководствоваться при её выставлении? Оценка и отметка – это одно и то же? Легко ли быть справедливым?

По общему мнению участников мастерской, такая форма совместного обсуждения, когда директор, молодой учитель и старшеклассник могут, сидя рядом за одним столом, каждый, со своей стороны, рассказать о том,

что их волнует, высказать свою точку зрения на проблему, способствует взаимопониманию, личностному решению мировоззренческих проблем в конкретных жизненных ситуациях.

Это мнение было высказано десятиклассником на страницах школьной газеты: *«Вопросы о справедливости преследовали меня и после завершения нашего небольшого собрания. А рефлексия, как мне кажется, лишней никогда не будет, так что пользы данное событие несет немало. Кроме того, подобные беседы включают в себя и другие положительные составляющие: во-первых, мы учимся не бояться высказывать свое мнение и выступать на публике. Во-вторых, каждый пытается сделать свою мысль наиболее понятной и занимательной для окружающих, что помогает нам структурировать свои мысли и развивает красноречие. В-третьих, участие в беседе учеников, причем разных возрастов, и учителей позволяет рассмотреть проблему с наибольшего количества сторон, и помогает ребятам увереннее чувствовать себя в обществе и развивает коммуникабельность».*

Проект «Вечные проблемы» предполагает обсуждение на страницах школьной газеты проблем мировоззренческого характера, волнующих старшеклассников, педагогов, родителей. Эти материалы используются затем для проведения классных часов, дискуссионных клубов. Например, в школьной газете «Точка зрения» были опубликованы материалы, в которых обсуждались проблемы смысла жизни, патриотизма, семьи, веры, авторитета, совести, ответственности, призвания и др. Они были оформлены как циклы философских эссе на темы: «С чего начинается родина?», «Жизнь, зачем ты мне дана?», «Скажи мне, во что ты веришь...», «Последнее лето детства закончилось...», «Идеал семьи», «В чем мое призвание?», «Совесть: иметь или не иметь?», «Счастье или успех?». Авторами статей стали не только учащиеся, но и учителя, родители, выпускники.

Взаимосвязанность проектов покажем на следующем примере. В школьной газете был опубликован цикл эссе старшеклассников на тему: «Скажи мне, во что ты веришь», в которых обсуждались следующие вопросы: что такое вера? Нужна ли она человеку? Во что верить? Является ли проблема религиозной веры важной, актуальной для Вас лично? Считаете ли Вы себя религиозным человеком? Исполняете ли обряды своей религии? Можете ли Вы ответить на вопрос: во что Вы верите? Существуют ли для вас Бог, бессмертие, Страшный Суд? Верите ли Вы в необратимость возмездия за грехи? Кто повлиял на Ваши религиозные взгляды? Как они складывались? Менялись ли ваши религиозные убеждения в течение жизни? С чем это было связано? Считаете ли Вы достаточными свои знания о религиозной сфере человеческой жизни?

Хотелось ли бы Вам знать больше? С кем Вы можете обсудить эту тему и нуждается ли она в обсуждении?

Тема заинтересовала учащихся, и две ученицы решили написать исследовательские работы на следующие темы: «Религиозные убеждения старшеклассников», «Религия и школа (взгляд на проблему педагогов и учащихся)». Результаты работ были представлены для обсуждения на дискуссионном клубе «Религия и школа: точки соприкосновения», в котором участвовали одиннадцатиклассники, педагоги и приглашенный священнослужитель. Школьникам было предложено высказать свое мнение о взаимоотношениях школы и Церкви. Множество учащихся поделились своим опасением, что проникновение Церкви в школьную среду вызовет отторжение от духовной жизни вообще. Утверждалось, что религиозное воспитание является прерогативой семейной или непосредственно личной жизни человека, поэтому они выступают против любых форм присутствия Церкви в школьном образовании. Другая половина аудитории высказалась в поддержку религиозного образования в рамках государственной школы. Правда, осуществляться оно должно исключительно на научной основе и не может быть скрытой формой религиозной проповеди. Однако в завершении дискуссии абсолютное большинство ее участников высказалось за то, чтобы такие дискуссии проходили регулярно, ученики отметили, что им было интересно выслушать мнения священнослужителя, друг друга и педагогов и дискуссия заставила их задуматься о своем отношении к религиозным вопросам.

В результате реализации проектов этого направления старшеклассники учатся вести мировоззренческий диалог: отчетливо формулировать (устно и письменно) собственную позицию, убедительно аргументировать ее, корректировать в ходе дискуссии, уважительно относиться к противоположному мнению.

3.7. НАПРАВЛЕНИЕ «ПРОСТРАНСТВО ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»

Цель работы по направлению «Пространство деятельности» – создать условия для претворения мировоззренческих убеждений в деятельность: познавательную, исследовательскую, творческую, общественно-полезную, трудовую, волонтерскую и т.д.

Направление включает следующие проекты: «Самоуправление», «Научное общество», «Волонтерство», «Векторы профессионального самоопределения».

Проект «Самоуправление» предполагает включение учащихся в деятельность по самоуправлению, направленную на решение значимых для всех общешкольных проблем.

Так, на Лицейском совете было принято решение о повсеместном распространении социальной рекламы в школе: в инфо-зонах, школьной газете, на стенах и на флаерах. Возник проект «Школа как рекламное пространство», который курировался лицейским советом. Каждому классу на одну неделю было предоставлено все пространство школы, от гардероба и столовой до туалетов. Ребята размещали плакаты на стенах и информационных стендах, демонстрировали рекламные ролики на экранах телевизоров в холле, была размещена даже реклама для педагогов в учительской. Основными темами рекламы стали следующие: мусор в школе, курение, попытки лезть без очереди в столовой. Но, кроме злободневных тем, ученики создавали и социальные ролики о совести, толерантности, взаимном уважении, ответственности, любви. Лучшие видеосюжеты и презентации, в рамках сетевого партнерства, были представлены другим школам района для размещения в инфозонах.

Проект «Научное общество» подразумевает включение учащихся в исследовательскую и проектную деятельность мировоззренческой направленности. Это создание под руководством педагогов исследовательских работ, в том числе и психолого-педагогической тематики, изучающих мировоззрение учителей и учащихся школы, анализирующих эффективность работы над проектами, оформляющих конкретные методические рекомендации по ее корректировке, представление работ на конференциях различного уровня, публикации в педагогических журналах.

Так, были написаны и представлены на конференциях различного уровня исследовательские работы мировоззренческой направленности по педагогике: «Влияние школы на мировоззрение старшеклассников»; Религия и школа (взгляд на проблему педагогов и учащихся), психологии: «Подросток ВКонтакте»; экономике: «Предпринимателями не рождаются (на примере ООО «Возрождение»)»; «Социальная ответственность бизнеса»; литературе: «Всякий человек сам себя воспитать должен» (по романам И. С. Тургенева «Отцы и дети» и П. В. Санаева «Хроники Раздолбая», «Феогнид и наше время (вечные проблемы в творчестве древнегреческого поэта)» и др.

Проект «Волонтерство» предполагает организацию деятельности учащихся, направленную на оказание помощи детскому дому, Совету ветеранов, приюту для бездомных животных и другим организациям, представители которых нуждаются в поддержке.

Так, ученики 6-го класса решили помочь приюту для бездомных животных «Второй шанс». После классного часа, на котором выступил волонтер из приюта, ученики поняли, что есть люди, готовые бескорыстно отдавать свое время, деньги тем, кому нужна помощь. Тогда было

решено организовать общешкольную акцию помощи приюту. Ребята сделали рекламу, которая шла в школе по инфозонам, расклеили плакаты, агитирующие участвовать в акции. «На классном часе мы придумывали текст обращения к ученикам, выбрали стихи, которые подходят к тесту. Через несколько дней мы разделились по парам и обошли большинство классов школы. В каждом классе мы читали обращение и раздавали памятки, в которых было написано, что нужно для приюта. В большинстве классов к нам отнеслись с пониманием и даже начали обсуждать, кто чем может помочь, – написали шестиклассники в школьной газете. – Нам очень жалко этих кошек, они оказались в приюте, потому что их хотели усыпить или просто они были не нужны хозяевам. Это бесчеловечно, ведь, отказываясь от кота, вы разбиваете его сердце и ломаете его жизнь. Это равносильно тому, что ваши родители отказались от вас. Кошкам, так же как и людям, хочется быть любимыми, иметь дом и семью. Поэтому мы должны помогать братьям нашим меньшим».

Проект «Векторы профессионального самоопределения» включает учащихся в профориентационную деятельность, закладывающую основы нравственной ориентации в современном мире, направленную на поиск своего призвания, предназначения, творческую самореализацию в профессии. В рамках проекта учащиеся получают возможность попробовать себя в разных сферах деятельности:

- в экономике и бизнесе;
- в управлении;
- в педагогике и психологии;
- в журналистике;
- в социальной работе;
- в научно-исследовательской деятельности;
- в художественно-эстетической деятельности и др.

Профессиональные «пробы» происходят как на территории школы (работа школьной редакции, дни Самоуправления, театральный фестиваль, обучающие деловые игры с учащимися других школ, где ученики «примеряют» на себя роли экономистов, менеджеров, администраторов, журналистов, ученых, актеров, психологов и т.д., так и с выходом на предприятия района и города).

В результате работы в направлении «Пространство деятельности» старшеклассники учатся реализовывать свои мировоззренческие убеждения в практической деятельности: совершать великодушные поступки, оказывать моральную, эмоциональную помощь, поддержку тем, кто в ней нуждается.

3.8. НАПРАВЛЕНИЕ «ПРОСТРАНСТВО ТВОРЧЕСТВА»

Целью педагогической деятельности в направлении «Пространство творчества» является создание условий для раскрытия творческого потенциала учащихся в реализации своих мировоззренческих убеждений, воспитание инициативности, социальной активности.

Старшеклассники самостоятельно или вместе с педагогами выбирают актуальную для них проблему, предлагают способы ее решения, создают собственные проекты, вовлекают в них других учащихся. Это может быть работа с младшими школьниками, создание собственных журналов, газет, альманахов, волонтерская деятельность и др.

Так, например, в нашей практике возник совместный проект 2-го и 7-го классов «Перспектива», инициаторами которого стали ученики 7-го класса, классные руководители и педагог-психолог. Проект предполагает организацию совместной деятельности второклассников и семиклассников (проведение перемен, экскурсий, праздников, классных часов и др. мероприятий) в результате которой ученики приобретают опыт общения в разновозрастном коллективе. Развитие проекта в ближайшие годы должно привести к тому, что в сложные периоды переходного возраста, постановки мировоззренческих вопросов у нынешних второклассников будут старше взрослые друзья, с которыми можно будет обсудить волнующие проблемы, а нынешним семиклассникам будет кому передать свой опыт взросления, помочь в решении жизненных и мировоззренческих проблем.

В результате работы в направлении «Пространство творчества» учащиеся постепенно приобретают лидерские качества, умение вести за собой, вовлекать других в собственные творческие проекты, направленные на формирование и реализацию мировоззренческих убеждений; учатся представлять свою позицию в творческой форме.

Наиболее сложным в проектировании системы педагогической поддержки мировоззренческого самоопределения старшеклассников является, на наш взгляд, оценка ее результативности. Сделать выводы о том, насколько успешно реализуется программа, позволяет включенное педагогическое наблюдение, опросы (анкетирование, беседы, интервью), экспертная оценка (отзывы родителей, администрации, социальных партнеров), самооценка (философские и деловые эссе учащихся, выпускников, творческие работы), результаты участия в конкурсах, конференциях. Однако, когда мы имеем дело с внутренним миром человека, с глубоко личностным, мучительным и противоречивым процессом мировоззренческого самоопределения, о точных замерах и однозначных результатах вряд ли можно говорить.

3.9. КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ

Для оценки результативности программы были разработаны следующие критерии и показатели.

| № | Результаты | Критерии | Показатели |
|----------|--|---|--|
| 1. | Видение «вечных проблем» в жизни, науке, искусстве, желание разобраться в них; стремление размышлять над мировоззренческими проблемами и обсуждать их со сверстниками и учителями. | Активная, заинтересованная позиция при обсуждении мировоззренческих проблем на уроках, во внеурочной деятельности; участие в проектах Программы | Увеличение количества учащихся, занимающих активную, заинтересованную позицию, являющихся постоянными участниками проектов. |
| 2. | Умение вести мировоззренческий диалог, письменно и устно формулировать свою мировоззренческую позицию. | Отчетливость, глубина и продуманность заявленной позиции; аргументированность; оригинальность и самостоятельность суждений; корректность ведения диалога. | Увеличение количества учащихся, овладевших культурой мировоззренческого диалога. |
| 3. | Соответствие мировоззренческих убеждений, поведения и деятельности. Умение реализовывать свои мировоззренческие убеждения в практической деятельности. | Включенность в познавательную, творческую, исследовательскую, общественно-полезную, трудовую, волонтерскую деятельность и т.д. Выбор темы исследовательской работы мировоззренческой направленности. | Увеличение количества учащихся, включенных в познавательную, творческую, исследовательскую, общественно-полезную, трудовую, волонтерскую деятельность и т.д. Количество учащихся, выбравших тему исследовательской работы мировоззренческой направленности. |
| 4. | Вовлечение других в собственные творческие проекты, направленные на реализацию мировоззренческих убеждений. | Проявление активности, искренности, бескорыстности, последовательности, организованности, лидерских качеств в реализации собственных проектов. | Рост числа самостоятельных проектов старшеклассников и качества их реализации. |

| № | Результаты | Критерии | Показатели |
|----------|--|--|---|
| 5. | Умение представлять свою позицию в творческой форме. | Усиление мировоззренческой компоненты письменных творческих работ, философских эссе; философская направленность юношеского творчества. | Повышение количества и уровня письменных творческих работ, философских эссе учащихся. |

Литература

1. Крылова Н. Б. Культурология образования / Н. Б. Крылова. – М.: Народное образование, 2000.
2. Эпштейн М. К философии возраста. Фрактальность жизни и периодическая таблица возрастов // Звезда. – 2006. – №4.
3. Вершловский С. Г., Матюшкина М. Д. Голоса поколения: социальный портрет выпускника Санкт-Петербургской школы: учебно-методическое пособие / под. Ред. С. Г. Вершловского. – СПб.: СПб АППО, 2013.

4. СИСТЕМА ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ

Как подготовить учителей к решению проблемы педагогической поддержки мировоззренческого самоопределения старшекласников? Для ответа на этот вопрос представим поэтапную реализацию **коллективного педагогического проекта** на базе ГБОУ лицей № 226 Фрунзенского района Санкт-Петербурга, результатом которого стало создание программы «Необходимость себя» и системы внутришкольного повышения квалификации педагогов, обеспечивающей ее реализацию.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ

Под «**педагогическим проектом**» понимается инициативная творческая деятельность педагогов, направленная на достижение определенной цели, способствующей повышению качества образовательного процесса и развитию творческой активности всех его участников. Это «проект, на основании которого разрабатываются и реализуются иные, чем это принято в традиционной практике, концептуально-педагогические идеи построения содержания, методов и технологий образования; новые формы организации деятельности учащихся, педагогов, взаимодействия с родителями; философско-педагогические, психолого-педагогические подходы к обучению, воспитанию, развитию учащихся» [1].

Педагогический проект может быть результатом деятельности творческого объединения учителей, учащихся, родителей, других привлеченных лиц и специалистов. Такой проект называют коллективным.

Результат проекта – создание и апробация системы педагогической поддержки мировоззренческого самоопределения старшекласников.

ЭТАПЫ РАБОТЫ НАД ПРОЕКТОМ

Были выделены следующие **этапы работы над проектом**: аналитико-диагностический; мотивационно-целевой; проектно-организационный; деятельностный; оценочно-рефлексивный.

АНАЛИТИКО-ДИАГНОСТИЧЕСКИЙ ЭТАП: ИЗУЧЕНИЕ МНЕНИЙ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

На первом, **аналитико-диагностическом этапе**, ставилась задача – изучить мнение старшекласников, педагогов, родителей о степени влияния школьного образовательного процесса на мировоззрение учеников. Проводились анкетные опросы учащихся, педагогов, беседы с родителями с целью выявления их ожиданий, потребностей; желания и готов-

ности участвовать в проекте (См. Приложения №1-3).

Так, опрос старшеклассников показал, что степень влияния школы на их мировоззрение можно определить как низкую, более всего учеников побуждает к размышлениям о «вечных проблемах» желание самостоятельно в них разобраться, найти свой ответ, менее всего – школьная жизнь и общение с учителями; только у трети старшеклассников был учитель, который оказал влияние на становление мировоззрения.

Учителям было предложено ответить на вопросы, раскрывающие их отношение к роли школы в становлении мировоззрения учеников. Опрос показал, что проблема влияния школы на мировоззрение учащихся является для педагогов актуальной, важной, болезненной. Об этом свидетельствует большое количество продуманных, глубоких, развернутых ответов, ответов-рассуждений, ответов-монологов, в которых, иногда очень эмоционально, учителя делятся своими сомнениями, опасениями, размышлениями о мировоззренческой направленности современного школьного образования.

Из 30 опрошенных педагогов на вопрос, должна ли школа, с Вашей точки зрения, заниматься формированием мировоззрения, 22 человека ответили положительно, 4 – отрицательно, 4 – затруднились ответить. Абсолютное большинство педагогов считает, что в основании мировоззрения учащихся должны быть нравственные общечеловеческие ценности, что совпадает с основной направленностью Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России.

Между тем, только половина опрошенных ясно представляет мировоззренческую направленность своего предмета, остальные ставят перед собой либо слишком широкие (формальные), либо узкие, утилитарные задачи.

Ставят перед собой задачу помощи ученикам в решении мировоззренческих проблем, пробуждению у них интереса к философствованию 21 человек, не ставят – 3 человека, не думали об этом – 6 человек. Только 9 респондентов считают себя достаточно подготовленными для решения этой задачи, остальные написали, что им не хватает философских, религиозных, психологических знаний. И наконец, 26 педагогов считают, что современным старшеклассникам необходимы специальные уроки, занятия, проекты, элективные курсы, внеклассные мероприятия и т.д. мировоззренческой ориентации.

Обсуждение с родителями воспитательной функции школы, степени ее влияния на мировоззрение учеников, организованное на родительских собраниях, в личных беседах и в социальных сетях (на сайте школы, в родительских группах сайта «ВКонтакте») выявило их озабоченность

тем, что школа уделяет недостаточно внимания формированию мировоззрения учащихся.

МОТИВАЦИОННО-ЦЕЛЕВОЙ ЭТАП: МОТИВАЦИЯ ПЕДАГОГОВ, ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

На следующем, **мотивационно-целевом этапе**, были поставлены следующие задачи:

- познакомить учителей с данными опросов, обсудить с ними полученные данные;
- мотивировать их к деятельности, направленной на педагогическую поддержку мировоззренческого самоопределения школьников;
- определить основные направления деятельности.

После того как данные опросов учеников, учителей и родителей были представлены педагогам, возникла дискуссия по следующим вопросам: на основании чего решать сегодня мировоззренческие проблемы: общечеловеческих, религиозных ценностей или научной картины мира? Должны ли педагоги быть едины в мировоззрении или каждый может внушать ученикам те убеждения, в которые верует сам? Обязана ли школа активно заниматься формированием мировоззрения или можно говорить лишь о педагогической поддержке школьников в решении вечных проблем? И, наконец, каковы современные методы, средства формирования мировоззрения и какова роль урока в этом процессе?

В ходе анализа данных анкетных опросов учителей, а затем в ходе дискуссии стало очевидно, что большинство учителей понимает необходимость педагогической поддержки процесса становления мировоззрения учащихся, однако необходима системная методическая работа для обучения педагогов реализации мировоззренческой направленности образования.

В результате совместного обсуждения педагоги пришли к выводу, что для реализации мировоззренческой направленности школьного образования необходима, во-первых, специальная подготовка учителя, направленная на осмысление философского содержания своего предмета, овладение философскими, психологическими, религиозно-ведческими знаниями, технологией организации мировоззренческого диалога, а во-вторых, системная работа с учащимися, стимулирующая их мировоззренческое самоопределение.

Таким образом, определились два основных направления работы по проекту: методическая работа с педагогами и воспитательная работа с учащимися.

В рамках первого направления нужно было создать систему внутришкольного повышения квалификации, направленную на мотивацию педагогов к рефлексии, переосмыслению целей своей деятельности, становлению собственной философско-мировоззренческой позиции, а также обучение их

- организовывать образовательный процесс, основываясь на идеях педагогической поддержки;
- актуализировать мировоззренческий потенциал курса, темы, урока;
- вести мировоззренческий диалог с учащимися;
- включать учеников в учебно-исследовательскую, проектную деятельность мировоззренческой направленности;
- занимать диалоговую позицию по отношению к миру, преподаваемому предмету, ученикам.

В рамках второго направления необходимо было спроектировать систему локальных проектов, включающих старшеклассников в следующие процессы:

- осмысления проблем мировоззрения;
- обсуждения этих проблем;
- претворения мировоззренческих убеждений в поступки;
- творческой самореализации в мировоззренческой деятельности.

Работа по обоим направлениям велась одновременно и взаимосвязанно.

ПРОЕКТНО-ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ ЭТАП: ПРОЕКТИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ, СОЗДАНИЕ ТВОРЧЕСКИХ ГРУПП ПЕДАГОГОВ

На **проектно-организационном этапе** решались следующие задачи:

- спроектировать систему методической работы школы, которая актуализировала бы мировоззренческий потенциал школьного образования;
- создать творческие группы педагогов по разработке проектов, способствующих мировоззренческому самоопределению учащихся.

Были проанализированы возможности различных форм работы с учителями и отобраны наиболее адекватные решаемой проблеме. Это работа в виртуальной учительской, проблемный семинар, экспериментальный открытый урок, мастер-класс, работа в формате творческой

группы и мастерской «Педагогическое содружество».

Далее педагоги, заинтересовавшиеся проектной деятельностью, включились в работу творческих групп.

Если сама идея мировоззренческой направленности образования вызвала поддержку у абсолютного большинства педагогов, то желание включиться в конкретную деятельность по ее реализации высказали далеко не все, что объяснялось и чрезмерной перегруженностью, и недостатком времени, и отсутствием интереса к проектной деятельности.

Выразили желание принять участие в разработке проектов 34% педагогов лицея. Какова была их мотивация? Отвечая на этот вопрос, учителя говорили о том, что участие в проблемных семинарах, посещение открытых уроков и других мероприятий в рамках методической работы пробудило их интерес к проблемам мировоззрения, стало стимулом для самообразования в области философии, психологии, религии, овладения новыми педагогическими технологиями. Таким образом, возникла внутренняя мотивация к включению в проектную деятельность.

Внешней мотивацией стали следующие факторы: возможность живой, творческой работы с детьми, «видимость» результатов, отсутствие бюрократизма и, наконец, получение дополнительных баллов за качество работы. Кроме того, педагоги отметили как необходимое условие включения в творческое проектирование личностно-ориентированные отношения в педагогическом коллективе, отсутствие административно-командного стиля руководства.

Учителям было предложено организовать деятельность старшеклассников в рамках нескольких проектов: школьная газета, дискуссионный клуб, школьное самоуправление, волонтерство, научное общество и др. Они выбрали проекты в соответствии с собственными интересами, а также возрастными и личностными особенностями классов, в которых работали. Так, педагоги, имеющие опыт учебно-исследовательской деятельности, выбрали проект «Научное общество», учителя-филологи решили заняться школьной газетой, педагоги-организаторы – волонтерством и самоуправлением.

По большинству из предложенных проектов в школе уже велась воспитательная работа: творческим группам, куда вошли от 2 до 5 педагогов, нужно было придать этой работе мировоззренческую направленность. Но были и совершенно новые проекты, такие как «Открытый просмотр», «Педагогическое содружество», разработкой которых занимались научный руководитель, заместитель директора по воспитательной работе, педагог-организатор. Они также составили творческую группу. Творческие группы определили цель и задачи работы над проектом, его

развитие на ближайшие три года и план мероприятий на текущий год. На этом этапе к разработке идеи проекта и способов его осуществления привлекались старшеклассники. На заседания творческих групп приглашались, во-первых, все желающие и, во-вторых, педагоги лично обращались с просьбой принять участие в обсуждении проекта тех учеников, которые, с их точки зрения, могли оказать существенную помощь в работе. Руководители творческих групп вошли в методический совет, который осуществлял общее руководство всей деятельностью по коллективному школьному проекту.

ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ ЭТАП: МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА С ПЕДАГОГАМИ

Методический семинар

На **деятельностном этапе** были поставлены следующие задачи:

- апробировать систему методической работы школы по направлению педагогической поддержки мировоззренческого самоопределения учащихся;
- создать программу педагогической поддержки мировоззренческого самоопределения старшеклассников;
- на основании программы организовать проектную деятельность старшеклассников, способствующую их мировоззренческому самоопределению.

В работе с учителями использовались как традиционные формы методической работы: систему школьных семинаров, которые чередовались с открытыми уроками, внеклассными мероприятиями и их последующим обсуждением, так и инновационные формы: работа в виртуальной учительской, педагогические мастерские.

Так, в виртуальной учительской педагоги знакомились с методическими материалами, посвященными таким понятиям, как **педагогическая поддержка, диалоговые технологии, мировоззренческий потенциал предмета, мировоззренческий диалог, учебно-исследовательская и проектная деятельность**.

Затем, на проблемных семинарах, обсуждался широкий круг вопросов: каких общефилософских, религиозных, психологических знаний не хватает педагогам для осуществления педагогической поддержки мировоззренческого самоопределения учащихся, как можно восполнить эти лакуны; каковы средства диагностики личностных проблем учащихся, волнующих их мировоззренческих проблем; как поддержать ученика в мировоззренческих поисках, не нарушая его личное пространство; как использовать традиционные формы воспитательной работы в школе

(классный час, театральный фестиваль, предметные недели и т.д.) для педагогической поддержки мировоззренческого самоопределения школьников; на всех ли предметах применимы диалоговые технологии и каким может быть мировоззренческий диалог, например, на уроке математики или физкультуры; как придать мировоззренческую направленность учебно-исследовательской и проектной деятельности учащихся и др.

Как правило, семинар состоял из трех частей. Теоретическая: сообщение теоретических сведений (заместитель директора по учебной работе, школьный методист или специально подготовленный учитель). Рефлексивная: осмысление, насколько эта педагогическая технология (подход, метод) используется в практике конкретного учителя. На этом этапе использовались следующие приемы работы: коллективное обсуждение, обсуждение в группах, парах (объединялись учителя близких предметов или, напротив, разных предметных областей) анкетный опрос, эссе. Проективная: педагоги (совместно или индивидуально) работали со ФГОСами, рабочими программами, составляли планы уроков, внеклас-сных мероприятий на основе той технологии, которая обсуждалась на семинаре, и затем представляли их.

В работе принимали участие все учителя образовательного учреждения, открытые уроки и мероприятия педагоги давали либо по собственному желанию, либо по просьбе коллег или администрации.

Так, на семинаре «Мировоззренческий потенциал урока» перед педагогами стояла задача сформулировать мировоззренческий смысл преподавания своего предмета, понять, какие смысложизненные проблемы могут быть затронуты при работе в разных классах, с разным учебным материалом. В начале семинара учителям был представлен доклад на тему: «Школьный урок как ресурс педагогической поддержки мировоззренческого самоопределения учащихся». Далее учителя объединились в группы по предметным областям для обсуждения следующего вопроса: какие мировоззренческие проблемы могут быть затронуты на моем предмете? Каким образом можно актуализировать эти проблемы, опираясь на содержание учебного материала, заложенное в программе? Вывод, к которому в результате обсуждения пришли участники семинара, оказался для них неожиданным: практически все мировоззренческие проблемы: смысла жизни, призвания, веры, долга и совести, любви и дружбы, патриотизма и др. – в разных аспектах могут быть подняты на любом школьном предмете.

Дальнейшие обсуждения привели педагогов к обнаружению следующего противоречия. С одной стороны, любой школьный предмет позволяет актуализировать проблемы мировоззрения, эти проблемы волнуют

учеников, повышают их интерес к предмету; они также интересны учителю, т. к. дают возможность выйти на философско-мировоззренческий уровень преподавания предмета; согласованная работа учителей над интеграцией мировоззренческого содержания предметов делает педагогическую поддержку мировоззренческого самоопределения учащихся более эффективной. С другой стороны, в реальной школьной практике учитель обращает внимание на мировоззренческие проблемы лишь изредка, это происходит случайно, несистемно. Как объяснить это противоречие?

Некоторые учителя предметов технического и естественнонаучного цикла откровенно признались, что не задумывались о мировоззренческом смысле своего предмета, полагали, что воспитывать мировоззрение – прерогатива гуманитарных предметов. Другие говорили о том, что нужно «проходить» программу, готовиться к ОГЭ и ЕГЭ, времени на философские темы не остается. Третьи ссылались на методическую некомпетентность.

Стало очевидно, что для эффективной работы над проектом необходимо изменение педагогического сознания учителя, который воспринимал бы задачу педагогической поддержки мировоззренческого самоопределения школьников как значимую, актуальную, смыслообразующую.

Урок

Для того чтобы понять, как происходила методическая работа над актуализацией мировоззренческого содержания урока, через какие трудности, ошибки, совместные поиски пришлось пройти учителям, чтобы приблизиться к пониманию того, как преподавать предмет в мировоззренческом дискурсе, представим несколько экспериментальных открытых уроков и отрывки из протоколов их обсуждений. Уроки учителя готовили самостоятельно, исходя из собственных представлений о том, как актуализировать мировоззренческий потенциал урока.

Поскольку такая ценность, как патриотизм, поставлена на первое место в «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России», было решено один из школьных дней открытых уроков посвятить актуализации проблемы патриотизма на разных предметах. Уроки по русскому языку, литературе, географии и истории подготовили три опытных учителя и один молодой педагог. Перед ними стояла задача – используя программный материал, показать возможности своего предмета в актуализации проблемы патриотизма.

Отношение к Родине – одна из сущностных мировоззренческих проблем личности. Она имеет глубокие философско-педагогические корни.

На ее сложность обращали внимание еще К. Д. Ушинский, В. Н. Сорока-Росинский, И. А. Ильин, А. Ф. Лосев и другие известные педагоги, философы. «Интимно-интимно нашим, внутреннейше нашим, насущно и неизбежно нашим» называл отношение к Родине А. Ф. Лосев, о «стыдливом и деликатном» чувстве патриотизма размышлял В. А. Сухомлинский.

Как показал наш опыт, если сложность, «интимность», «бессознательность», деликатность процесса патриотического воспитания не учитывается педагогом, школьный урок из ресурса патриотического воспитания может превратиться в антиресурс.

Это подтвердил урок развития речи в 8-м классе по теме: «Лики России», который представил опытный учитель со стажем работы 18 лет.

Кратко опишем то, что происходило на уроке.

Класс был разделен на три группы. У каждого ученика – рабочий лист, где он по ходу урока делал записи, чтобы потом с их помощью написать сочинение. Сначала восьмиклассники работали со словами *лицо, лик, личина* и пришли к выводу, что применительно к России уместно употребить слово «лик», вернее, «лики», потому что их несколько: природа, культура, история.

В группах читались стихотворения о России, в которых нужно выделить ключевые слова. Выбранные учителем стихи, кроме спорных художественных достоинств, объединяло совершенное отсутствие проблемности: *«В лужах первые кораблики, / Где недавно был коток, / И большой соседней фабрики / Громкий радостный гудок...»*

Ученики подчеркивали ключевые, с их точки зрения, слова и словосочетания: *«березок юная листва», «кругом леса, поля и реки», «у реки – березка-скромница», «снег серебристый»* и т.д. Затем демонстрировались слайды с пейзажами русских художников, чтобы ученики сделали вывод о том, что природа России разнообразна.

Выводы записали в таблицу. Первая графа – «Природа». В графе написано: «Природа разнообразная, разноликая, мощь, восхищение».

Затем было предложено следующее задание: «Вставьте в предложенные пословицы и поговорки о России, о родине пропущенные слова, сделайте выводы». По группам вставлялись слова: *«Родина – , умей за нее постоять»*; *«Родина любимая – родимая»* и т.д. На этом разговор о культуре закончился, в графу «Культура» записали выводы: «Родина-мать, любовь к родине, Родину надо защищать, ценить».

Далее ученикам предлагалось прочитать отрывок из «Истории государства Российского» Н. М. Карамзина: *«Мы все граждане, в Европе и в Индии, в Мексике и в Абиссинии; личность каждого тесно связана с отечеством: любим его, ибо любим себя. Пусть Греки, Римляне пленяют воображение:*

они принадлежат к семейству рода человеческого и нам не чужие по своим добродетелям и слабостям, славе и бедствиям; но имя Русское имеет для нас особенную прелесть: сердце мое еще сильнее бьется за Пожарского, нежели за Фемистокла или Цициона. Всемирная История великими воспоминаниями украшает мир для ума, а Российская украшает отечество, где живем и чувствуем. Сколь привлекательны берега Волхова, Днепра, Дона, когда знаем, что в глубокой древности на них происходило!..». В рабочем листке было дано задание: «Подчеркните в тексте Карамзина то, что характеризует Россию». Ученики подчеркнули: «берега Волхова, Днепра, Дона», «Новгород, Киев, Владимир»... Многие интуитивно выделили проблемные места: «государственные бедствия», «нравственное чувство», «благо и согласие общества», «любим его, ибо любим себя» и т.д., но они остались неотрефлексированными, а в графу «История» записали: «учит нравственности, справедливости; гордость за нашу историю».

Результатом урока стала небольшая творческая работа на тему «Лики России». Первая фраза была дана учителем: «Лицо России удивительно многообразно». Нужно продолжить: первая группа пишет о природе, вторая – о культуре, третья – об истории.

Получившиеся работы ни по уровню осмысления темы, ни по речевому оформлению практически не отличались у учеников с разной успеваемостью: они были бедны по содержанию, нелогичны, с большим количеством речевых и грамматических ошибок.

О природе (работа «троечника»). *«Природа России велика. Разнообразна природа. России кругом поля, леса и реки. Природа России восхищительная, мощная. Природа, хоть там просто дубы, но смысл в них скрыт.*

Выводом по всему этому является, что Россия велика».

О культуре (работа «хорошистки»). *«Культура России, все мы очень ценим нашу архитектуру, поэзию, красивые пейзажи. И любим нашу культуру. Родина – мать, нам нужно защищать ее».*

Об истории (работа отличницы). *«История России важна очень каждого жителя этой страны. Всемирная История великими воспоминаниями украшает мир для ума. Россия – это наша родина. Наша родину как родная мать надо любить, хранить и ценить».*

Вывод: мы должны любить и ценить такой, какой она есть. Потому что Родина как мать родная».

Обилие речевых и грамматических ошибок в творческих работах – всегда следствие «вымучивания» текста. Опыт показывает: когда ученику есть что сказать, когда ему хочется высказаться, его речь более правильна, выразительна, а иногда ошибки даже превращаются в речевые находки.

Таким образом, несмотря на использование таких образовательных ресурсов, как современные педагогические технологии (методика лингвоконцептологии, разработанная Н. Л. Мишатиной), ИКТ-технологий, элементов мастерской письма, ни предметная цель урока (обучение сочинению-описанию), ни личностная (осмысление понятия родина) не были достигнуты.

Вместе с учителями, присутствовавшими на уроке, были проанализировали методические ошибки в выборе содержания урока, методов, приемов и технологий, используемых на уроке, и сделаны выводы о том, как можно было бы их избежать.

Главная ошибка педагога, по мнению большинства, была в том, что на уроке не было опоры на личностные ресурсы учеников. Для восьмиклассника понятия: **Россия, природа, культура, история** – абстракции, описать которые он не может в силу отсутствия знаний, необходимых для этого умений, представлений, ощущений, личностного опыта. Обобщения такого уровня может сделать философ, писатель. Учителя говорили о неоправданно широкой теме, подходящей, скорее, для рассчитанного на несколько лет учебно-исследовательского проекта, но никак не для одного урока.

Был сделан общий вывод о том, что обучающая цель урока – написать творческую работу на тему «Лики России» (в жанре сочинения-описания) не могла быть достигнута, а у учеников остались невысказанные и нерешенные вопросы: почему, собственно, родину надо любить? Чем мы можем гордиться? Зачем нам нужна наша культура? И др.

Затем педагоги обсудили вопрос о том, что можно было бы изменить в проекте урока, чтобы научить восьмиклассников сочинению-описанию и помочь им задуматься о таком сложном чувстве, как любовь к Родине? Представим их мнения.

Сосредоточиться на учебной цели: урок должен стать подготовкой к созданию творческой работы, тему которой необходимо сузить так, чтобы она вмещалась в рамки личного опыта ученика. Например, «С чего начинается родина?», «Моя малая родина», «Место, самое дорогое для меня...» т.п.

*Актуализировать личностный опыт учеников. Это может быть беседа, работа с ассоциациями, обсуждение в группе. С чем для вас ассоциируется понятие **родина**, что значит «малая родина», расскажите о своей малой родине и т.п. После чтения текста Н. М. Карамзина логично было бы обсудить с учениками, например, такие вопросы. Почему любовь к отечеству логически вытекает из любви к себе? Почему сердце наше силь-*

нее бьется за Пожарского, нежели за Фемистокла? Как может история украшать отечество? Можно было бы спросить у них: а какие места, связанные с российской историей, привлекательны для вас? Какие исторические события заставляют вас гордиться своей родиной? Какие исторические герои вызывают ваше особенное уважение?

*Чтобы ученики смогли выразить свои чувства, мысли, нужно помочь им найти для этого слова, и здесь вполне уместной могла бы стать работа со словарями: толковым, синонимическим, этимологическим, словообразовательным. Восьмиклассникам интересно было бы узнать, что слова: **родина, родитель, благородство** – принадлежат к одному словообразовательному гнезду. Они выбрали бы из словаря синонимов слова, которые можно использовать в своей творческой работе, например: колыбель, край отцов, отечество, отчий край, родная земля, родная сторонка, родные места, родные осины и др.*

Для раскрытия мировоззренческой темы уместно создать проблемную ситуацию, чтобы ученики захотели размышлять, высказывать свое мнение, отстаивать его. Можно использовать текст Карамзина, стихи русских поэтов о Родине, современные тексты. И главный вопрос здесь, наверно, будет следующий: почему благородные люди любят родину, несмотря ни на что, и чувствуют свою ответственность перед ней?

В результате всех высказанных предложений педагога пришли к следующему выводу: если на уроке не решается предметная задача, не решается и личностная. Игнорирование личностного опыта учеников, проблемных вопросов, связанных с отношением к родине, привело к тому, что восьмиклассники написали неглубокие, банальные работы, в которых не смогли выразить свои чувства и мысли, т.к. сама логика урока их к этим чувствам и мыслям не привела.

Урок географии в 10 классе по теме: «Россия и Запад: противостояние или сотрудничество?» давал учитель с двадцатипятилетним стажем работы.

Урок был заявлен в форме дискуссии, и ученикам было предложено поразмышлять над вопросом о необходимости участия России в Болонском процессе. Старшеклассники пытались дискутировать о парламенте, об импорте и экспорте, о полезных ископаемых и др., однако из их реплик было понятно, что об этих явлениях они имеют поверхностное представ-

ление – разговор шел на житейском уровне. Кто-то что-то слышал дома, кто-то по телевизору, кто-то что-то припоминал из учебников – никакого целостного видения ситуации у учеников не было. Не было знаний, которыми можно было бы оперировать в ходе дискуссии: ученики не работали с историческими источниками, документами, учебниками. Как выяснилось к концу урока, учитель, сам являясь убежденным патриотом, хотел привести десятиклассников к выводу, что мы прекрасно можем обойтись и без Запада, что ему и удалось, благодаря твердым убеждениям и харизматичности.

Но мировоззренческим итогом урока стало не осознанное понимание учениками особого исторического пути России, а понимание того, что можно рассуждать и даже спорить о предмете, практически ничего о нем не зная, не изучив досконально вопроса, ведя дискуссию не на научном, а на обывательском уровне.

Казалось бы, и опора на личный опыт была, и проблематизация была, и приглашение к философствованию было. В чем педагогическая ошибка?

При обсуждении урока были высказаны следующие предположения.

*Личный опыт хорош, когда в решении мировоззренческих проблем нам нужно опереться на чувства, впечатления, ощущения учеников. При решении философских, политических, экономических проблем нужно научить их опираться на разумные доводы, подтвержденные фактами. Взаимоотношения России и Запада – одна из центральных проблем русской философии. Можно быть западником, славянофилом, почвенником – учитель имеет право на собственное мировоззрение, – но нельзя сложные вопросы решать при помощи демагогии. Чтобы высказать свое видение проблемы, ее нужно сначала **досконально** изучить.*

Не имеет смысла спрашивать мнение десятиклассников о Болонском процессе, если они о нем практически ничего не знают, поскольку увлеченный своими идеями учитель не позаботился о том, чтобы десятиклассники добросовестно подготовились к дискуссии: прочитали учебник, изучили разные мнения философов, политологов, экономистов.

Воспитательным эффектом такого урока должно было стать убеждение десятиклассников, что судьба России, ее будущее, взаимоотношения с Западом – сложные, неоднозначные проблемы, решение которых требует знаний, опыта, рассудительности, мудрости, осторожности. Он должен был стать прививкой от демагогии, а стал ее пропагандой, т.е. из ресурса мировоззренческого самоопределения превратился в антиресурс.

И, наконец, урок истории в 10 классе по теме: «Победы Александра Невского на Неве и Чудском озере, отражение угрозы агрессии с Запада». Урок представляет учитель со стажем работы 3 года.

Молодой учитель прекрасно владеет информационными технологиями, легко работает с интерактивной доской. На этом весь урок и построен. На интерактивной доске высвечиваются задания, появляются карты, ученики сами двигают войска, проверяют свои знания при помощи интерактивных тестов.

В конце урока учитель задает десятиклассникам вопрос: «Как вы думаете, почему Александр Невский причислен к лику святых?»

- Потому что защищал родину...
- Потому что разбил шведов...

Ученики теряются, ответы их самих не удовлетворяют. Мы тоже испытываем чувство растерянности. Вопрос интересный, важный, обсудить его хочется, но сказать совершенно нечего. А ведь мы очень внимательно следили за ходом урока. Но самого главного на нем не было сказано.

Педагоги сами попробовали ответить на этот вопрос, обсуждая урок коллеги.

Александр Невский – небесный покровитель нашего города, мощи его находятся в Александро-Невской лавре. В 2008 году, по результатам народного голосования, его имя стало именем России.

«Он... был величайшим стратегом... человеком, почувствовавшим не политические, а цивилизационные опасности для России. Он боролся не с конкретными врагами, не с Востоком или с Западом. Он боролся за национальную идентичность, за национальное самопонимание. Без него бы не было России, не было русских, не было нашего цивилизационного кода», – так оценил его историческую роль митрополит Кирилл.

«Два подвига Александра Невского — подвиг брани на Западе и подвиг смирения на Востоке — имели единственную цель — сбережение православия как источника нравственной и политической силы русского народа», – писал о нем историк В.Г. Вернадский.

Почему этот русский князь стал одним из наиболее почитаемых наших святых и был выбран лицом России? Возможно, именно с этого вопроса стоило начать урок и построить его не как детальное повторение изученных в 6-м классе фактов, а как основанное на этих фактах размышление о роли личности в истории, об идеале святости, о современной оценке исторического деятеля, – об этом размышляли учителя, анализируя урок молодого учителя.

Урок литературы в 11 классе по теме «Странная любовь» стал обобщающим в цикле уроков «Тема родины в русской литературе».

В 9-ом классе ученики говорили об образе Руси в «Слове о полку Игореве», о теме Родины в творчестве Ломоносова, Державина, Пушкина, Лермонтова, Гоголя; в 10 классе были уроки о России Тютчева, Некрасова,

в 11 – о теме родины в поэзии Блока, Есенина, Ахматовой, Маяковского. Ученики создали мини-презентации, в них были, во-первых, названы произведения, в которых поднимается эта тема, во-вторых, отражено отношение поэта к родине, подкреплённое цитатами, и в-третьих, проанализировано, в каких образах предстает Русь, Россия в произведениях поэтов и писателей. По ходу выступлений товарищей ученики составляли таблицу «Образ Родины в русской литературе». После обсуждения вопроса, чем различается образ родины у разных поэтов и писателей и что общего в отношении к ней, ученики размышляли над тем, почему тема родины присутствует в творчестве практически каждого русского поэта и писателя. В завершении урока одиннадцатиклассникам было предложено написать эссе о своем отношении к родине, выбрав для названия одну из предложенных цитат:

«Любовь к родному пепелищу, любовь к отеческим гробам»
(А. С. Пушкин);

«Люблю Россию я, но странною любовью» (М. Ю. Лермонтов);

«Ты и убогая, ты и обильная...» (Н. А. Некрасов);

«Но люблю тебя, родина краткая, а за что, рассказать не могу...»
(С. А. Есенин);

«Любовь и ненависть к отчизне...» (А. А. Блок).

Если ни одна цитата не совпала с внутренним ощущением родины, своим чувством к ней, можно было выбрать другую цитату или назвать эссе по-своему.

Педагогами, присутствовавшими на уроке, были отмечены глубина работ и разнообразие мыслей, высказанных старшеклассниками. Их размышления были вписаны в глубокий культурный контекст, поскольку на уроке мировоззренческий диалог велся не только между учениками и учителем, но и между современными читателями и авторами, мыслителями трех веков русской литературы.

Подводя итоги дня открытых уроков, посвященных теме родины и проблеме патриотизма, учителя пришли к следующим выводам.

Чтобы урок способствовал воспитанию патриотизма, становлению мировоззрения, нельзя подменять предметную (учебную) цель личностной (воспитательной); необходимо обращение к личностному опыту ученика; проблемность. По мнению В. А. Караковского, нужно «создавать проблемные ситуации, требующие от школьников анализа сложных явлений, определения своих позиций и умений конструктивно взаимодействовать с иными позициями. «Диалоговые, дискуссионные формы играют ведущую роль в воспитании патриотизма. При этом акцент делается не на выборе и защите какой-либо одной точки зрения, а на удержании противоречия и последующем ответственном самоопределении. Педагог, организуя диалог,

должен постоянно думать: действительно ли школьники знают, что выбирают, осознают ли они достаточно полно, что стоит за каждой стороной двойственности? Чувствуют ли они тот надрыв, который сопровождает не умозрительные, а жизненные альтернативы?» – [2, С.210].

На основании сделанных выводов педагогам было предложено составить план анализа урока, с точки зрения его мировоззренческой направленности. После совместного обсуждения был утвержден следующий план.

| | | |
|--|---|--------------------------------------|
| 1. | Предметная цель урока была реализована | Да Нет В недостаточной степени |
| 2. | На уроке было актуализировано мировоззренческое содержание учебного предмета | Да Нет В недостаточной степени |
| 3. | На уроке использовался метод проблематизации | Да Нет В недостаточной степени |
| 4. | На уроке происходило обращение к личностному опыту учащихся | Да Нет В недостаточной степени |
| 5. | На уроке происходил мировоззренческий диалог | Да Нет В недостаточной степени |
| Вывод: урок способствовал (не способствовал) мировоззренческому самоопределению учащихся. | | |

Всего с начала работы над проектом педагогами лица было дано более 60 открытых уроков, на которых они демонстрировали приемы и технологии, способствующие актуализации мировоззренческого потенциала учебного предмета. Их анализ дал основание для классификации уроков по степени представленности в них мировоззренческого содержания.

Далеко не всякое предметное содержание имеет мировоззренческий потенциал, более того, перегружать уроки мировоззренческим содержанием не менее опасно, чем игнорировать его. Ученики могут потерять к ним интерес и потребовать от учителя «заниматься предметом, а не философией». Таким образом, проблемы мировоззрения могут не рассматриваться на уроке совсем (ученики просто решают примеры, ставят опыты, пишут диктант, работают с тестами и т.д.). Это не значит, что такой урок никак не влияет на мировоззрение. Влияние оказывает стиль

общения учителя, его требовательность, дисциплинированность и т.д.

Мировоззренческий компонент может присутствовать лишь на одном из этапов урока в качестве проблемного вопроса, реплики учителя, домашнего задания. Так, урок английского языка в 10-м классе на тему «Суеверия» учитель закончил вопросом: «А вы – верующие или суеверные?» – и попросил подумать над ним дома.

В конце урока литературы в 9 классе, посвященного литературным направлениям конца XVIII начала XIX вв. по теме «Классицизм. Сентиментализм. Романтизм» учитель задал вопрос: «Что дало вам, людям XXI века, знакомство с классицизмом, сентиментализмом, романтизмом? Какие мысли, идеи, образы, показались вам интересными, запомнились, стали частью вашего внутреннего мира?»

Девятиклассники ответили следующее:

- Долго размышлял над конфликтом чувства и долга. Что важнее?
- Мысль о том, что «сердце человека вершит судьбу его» запомнилась, я внутренне с ней согласна.
- Показалась интересной философия романтизма. Однако я понял, что нельзя бросать вызов всему миру, это не изменит мир, а только приведет к личной трагедии.
- Как-то вдруг осознала, что культура прошлого помогает лучше понять себя настоящего и вообще наше время.

Ответы учеников свидетельствовали о том, что интерес к проблемам мировоззрения для многих стал устойчивым. Присутствовавшие на творческом зачете учителя отметили, насколько свободно девятиклассники обсуждали серьезные философские проблемы.

Мировоззренческая проблема может быть в центре урока, и весь урок строится как ее решение. В учебном плане достаточно тем, позволяющих построить урок именно таким образом. Так, педагоги представили уроки, на которых обсуждались проблемы происхождения мира: «Происхождение и эволюция Вселенной: современные представления» (физика 11 класс); экологии: «Биосфера и человек» (Основы безопасности жизнедеятельности 8 класс), «Глобальные проблемы человечества. Мой экологический след» (география 10 класс); веры, религии, духовности: «Духовная жизнь в современной России» (история 9 класс); красоты: «Воплощение идеи абсолютной красоты в искусстве модерна» (Мировая художественная культура 11 класс) и др.

Могут быть разработаны циклы уроков по одному предмету, связанные между собой одной или несколькими мировоззренческими проблемами. Например, цикл обобщающих уроков по литературе в 11 классе:

«Вечные проблемы в русской литературе», где обсуждались проблемы смысла жизни и предназначения человека: «Жизнь, зачем ты мне дана?»; смысла искусства: «Предназначение поэта на Земле»; любви к родине: «Странная любовь...»; счастья: «А счастье где?..» и др.

И, наконец, могут быть разработаны циклы уроков разных предметов, посвященных решению одной мировоззренческой проблемы: «Совместимы ли политика и нравственность?» (история, обществознание, литература 9 класс), «Наука и религия. Религия и вера. Вера и духовность» (история, обществознание, литература, география, биология, химия, физика 9 класс) и др.

Поднимаемые на уроках мировоззренческие проблемы приводили к острым дискуссиям, которые не вмещались в рамки урока. Одни из них требовали дальнейшего осмысления (в пространстве музея, театра, кино, библиотеки), – другие – дальнейшего обсуждения (на классном часе, дискуссионном клубе, в школьной газете). Так, на уроках мировой художественной культуры, посвященных современному искусству, возник диалог о смысле художественного творчества, праве художника на творческую самореализацию; в высказываниях учеников появились сравнения современного и классического искусства. Учитель предложил старшеклассникам посетить Русский музей и музей современного искусства «Эрарта» (г. Санкт-Петербург). Перед школьниками были поставлены следующие вопросы: какое искусство ближе, понятнее, интереснее современному человеку; должно ли искусство подчиняться каким-либо правилам; каковы критерии истинного искусства; что важнее: «самовыразиться» любым способом или сказать что-то важное о мире и т.д. После посещения музеев учитель организовал дискуссию, в которой приняли участие музейные работники, педагоги, родители. В ходе дискуссии обсуждается круг поставленных вопросов, ученики высказывали свои суждения, делились сомнениями, ставили новые проблемы.

Необходимость организации внеурочной проектной деятельности мировоззренческой направленности стала очевидной для педагогов, и в творческие группы, работающие над проектами, включилось уже около 50% педагогов лицей.

Педагогическая мастерская

Сложность работы в диалоге, обращения к личностному опыту ученика обусловлена тем, что далеко не все педагоги понимают проблемы, волнующие старшеклассников и, соответственно, могут построить мировоззренческий диалог так, чтобы он заинтересовал учащихся. Для решения этой проблемы необходимо было найти новые формы педаго-

гического взаимодействия, способствующие взаимопониманию учителя и ученика, побуждающие их вступать в субъект-субъектные отношения.

Самым болезненным вопросом, по мнению учеников, являются межличностные отношения педагогов и учащихся. Общение на равных, уважение к мнению ученика ставилось старшеклассниками на первое место, когда они писали о качествах педагога, оказавшего влияние на становление их мировоззрения. Можно предположить, что именно отсутствие этих качеств у половины учителей привело к тому, что только 31% опрошенных старшеклассников лица написали, что в их жизни был учитель, повлиявший на их мировоззрение. «Эмпатия учителя по отношению к ученику, – пишут Е. В. Алексеева и С. Л. Братченко, – является не только одной из форм проявления уважения, но также индикатором его полноценной личностной включенности в общение, своеобразной «работой собой» в непростом процессе воспитания и развития учащихся» [3]. Поэтому необходимо было создать условия для развития эмпатии педагога, ведь, по мысли ученых, «само пребывание человека в состоянии эмоционального контакта с другими, «практика» эмпатии способствует развитию у него более тонкой чувствительности к нюансам внутренней жизни, что позволит увидеть и понять ее глубину, многомерность, неоднозначность». Этому способствовала такая форма работы, которую мы назвали «Педагогическая мастерская». Ее цель – объединить опытных педагогов-наставников, молодых учителей, представителей администрации в решении общих школьных проблем. И самая актуальная из них – проблема взаимоотношений учителей и учеников. Для обсуждения этой проблемы было решено пригласить на педагогическую мастерскую старшеклассников.

Мастерская началась с просмотра эпизода из известного советского фильма «Розыгрыш» режиссера Владимира Меньшова. В эпизоде лидер класса Олег Комаровский во время поздравления классного руководителя с юбилеем произносит обидную и несправедливую речь в адрес учителя, воспринятую всем классом как дерзость. Происходит это из-за задетых личных амбиций Олега, в нем говорит зависть, гнев, обида. Именно обида ученика на несправедливые, по его мнению, действия учителя послужила причиной его поступка.

Первым вопросом, рассмотренным на мастерской, был именно вопрос обиды как учителя, так и ученика. Как часто мы произносим и делаем что-то, что может обидеть, задеть другого? И как часто мы обижаемся на что-то, на какие-то действия других? Учителя и ученики стали горячо обсуждать, что же в школьной жизни больше всего обижало их? И кого обижали они?

Самыми частыми причинами обид учеников были неправильная, с их точки зрения, оценка или несправедливое замечание. Учителей же задевали и обижали, в основном, психологические моменты взаимоотношений: опоздания на урок, невыполненные задания, отсутствие интереса и активности на уроках, которые воспринимались как личные обиды. Одна учительница вспомнила, что после окончания школы золотая медалистка, которую она «тянула» на медаль, не здоровалась, встречаясь утром на одной и той же остановке. Был сделан вывод о том, что мы очень часто болезненно обижаем друг друга, даже не предполагая, что наше поведение может обидеть.

Все присутствовавшие на мастерской были разбиты на небольшие группы, сидящие за круглыми столами: в группу входили ученики, учителя, представители администрации. Участников мастерской попросили обсудить в группах и назвать основные проблемы, которые возникают во взаимоотношениях учителей и учеников, с точки зрения первых и вторых. Были озвучены следующие проблемы

С точки зрения учеников:

- у учителя есть любимчики;
- учитель придирается;
- учитель ставит оценки несправедливо;
- для учителя его предмет самый главный;
- учитель говорит одно, а делает другое.
- С точки зрения учителя:
- ученики неблагодарны;
- не делают домашнее задание;
- плохо себя ведут;
- безразличны;
- относятся не по-человечески.

Затем каждая группа получила для обсуждения одну из проблем. Например, учитель поставил «2» за неделанное домашнее задание всем, кроме отличницы. Какие чувства испытывает весь класс? Отличница? Почему учитель мог так поступить? Как обычно ведут себя класс и учитель в этой ситуации? Как нужно было поступить? Или: все на уроке болтают, балуются, а замечания учитель делает только мне. Какие чувства я испытываю? Как обычно поступаю? Как можно объяснить поведение учителя? Что делать мне? Учителю?

Каждый вопрос вызывал множество эмоций у всех без исключения и породил жаркую дискуссию.

В завершение всем участникам мастерской было предложено ответить на вопрос: кем должен быть настоящий учитель, кто он для вас? Звучали самые разнообразные ответы: наставник, нравственный идеал, воспитатель, высший авторитет, заботливая мама, добрый товарищ, партнер, тьютер, личный психолог и др.

На этапе рефлексии ученики удивленно говорили следующее: «Оказывается, учитель – это тоже человек, способный обижаться, переживать и беспокоиться!». А в школьной газете появились следующие отзывы старшеклассников и педагогов:

Я поняла, что на педагогической мастерской можно высказать своё мнение по поводу уроков, можно спросить совета. Педагоги принимают к сведению мнение учеников, в то время как ученики принимают к сведению мнение педагогов. На педагогической мастерской учителя смогли рассказать, как же тяжело порой бывает успокоить учеников, каких результатов они хотят добиться. Многие учителя поделились тем, что уроки они ведут с большим удовольствием, им приносит радость то, что они могут научить чему-то, что пригодится в жизни. Правда, даётся всё это с трудом и очень выматывает, как физически, так и эмоционально. Я считаю, что такие мероприятия полезны для обеих сторон. Они помогают педагогам и ученикам понять друг друга, чтобы в последующем предотвратить конфликты на уроке (ученица 10 класса).

Крайне необходимо поддерживать и развивать такой формат общения между всеми, кто причастен к школьной жизни, для того чтобы учеба не была чем-то тягостным и неприятным, а воспринималась детьми как естественный процесс взросления и получения новых знаний под руководством чутких и внимательных наставников, желающих своим подопечным только хорошего – учителей (учитель истории и обществознания).

Итак, в результате мастерской было достигнуто, казалось бы, естественное понимание того, что все участники учебного процесса остро воспринимают общение и взаимодействие между собой, одинаково переживают, волнуются, радуются и обижаются на какие-то события, слова и поступки. Был найден формат, способствующий «практике» эмпатии, позволяющий педагогу услышать и понять ученика, встать на его место, говорить с ним на равных.

На **оценочно-рефлексивном этапе** были подведены итоги работы над проектом: в результате его реализации была создана программа педаго-

гической поддержки мировоззренческого самоопределения старшеклассников «Необходимость себя» и методическая система внутришкольного повышения квалификации педагогов, которая вошла в программу под названием «Педагогическое пространство».

Литература

1. Дозморова Е. В. Методические рекомендации для экспертов аттестационной комиссии по оцениванию педагогических проектов [электронный ресурс] – URL: <http://gigabaza.ru/doc/37397.html> [дата обращения 15.03.2015].
2. Караковский В. А. Школа практического гуманизма как институт мировоззренческого самоопределения нового поколения Текст. / В. А. Караковский, Д. Григорьев // Народное образование. № 1. – 2007. – С. 207-216.
3. Алексеева Е. В. Психологические основы толерантности учителя / Е. В. Алексеева, С. Л. Братченко // Монологи об учителе. – СПб.: СПбАППО, 2003. – С. 165–172.

5. МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОГРАММЫ: ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ

5.1. АКТУАЛИЗАЦИЯ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

5.1.1. АКТУАЛИЗАЦИЯ ПРОБЛЕМ МИРОВОЗЗРЕНИЯ КАК ОСНОВНОЙ ПРИНЦИП ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ В СТАРШЕЙ ШКОЛЕ

Главная проблема в преподавании литературы в школе – как привить детям желание ее читать, любовь к ней, как сделать так, чтобы русская литература стала частью их духовного мира, чтобы в ней они искали «точку опоры». И здесь очень важен основной принцип, на котором будет строиться любая методика – это мировоззренческий подход к преподаванию литературы.

Наша задача – найти в классической литературе ответы на мировоззренческие вопросы, волнующие учеников сейчас, и в то же время общечеловеческие проблемы, поставленные в произведениях, сделать их проблемами.

Под мировоззренческими проблемами мы понимаем проблемы, связанные с отношением человека к себе (Кто я? Каков я? Каким я должен быть? Каково мое место в мире? В чем смысл моей жизни?), к другому человеку (что отражается в проблемах долга, совести, чести, любви, дружбы и т.д.; национальной проблеме, проблеме патриотизма и др.), к миру (Как устроен мир? Что есть Добро и что Зло? Как относиться к Природе? Что считать прекрасным и что безобразным? и т.д.), к Богу (Существует ли Бог? Каков он? Как относиться к нему? Что ждет человека после смерти? Свободен ли человек? и т.д.).

Приемы и методы работы на уроке литературы, реализующие диалоговый подход к преподаванию предмета, помогают актуализировать в сознании учеников проблемы мировоззрения.

«После знакомства с русской классической литературой мое отношение к жизни начало меняться. Я стал задумываться над тем, зачем я живу. Становится легче жить, когда понимаешь зачем» (Шабунин Антон, 10 кл.). Жизнь, Смерть, Бог, Любовь, Природа, Искусство – осознать свое отношение к этим категориям – значит создать свою философию жизни. Она необходима, ибо «если целая сложная жизнь многих людей проходит бессознательно, то эта жизнь как бы не была» (Л.Н. Толстой).

Как помочь молодому человеку вступить в диалог с самим собой?

Начинаем с того, что просим учеников определить понятия, о которых будем говорить на уроке.

Вот несколько примеров.

8 класс

Человек – повелитель на Земле и ничтожный раб Космоса.

Смерть – это тьма, уносящая любовь людей.

Душа – хранитель совести.

Грусть – диалог с душой.

11 класс

Поэзия – молитва, песня, шепот душевный.

Поэзия – самовыражение души, чуткое восприятие каждого явления мира, своеобразное видение жизни, нечто глубоко интимное, личное.

Данный методический прием может быть использован при изучении любой темы, чтобы актуализировать ее мировоззренческий потенциал. В зависимости от воспитательных целей урока, настроения учеников (его обязательно нужно учитывать), степени доверительности в отношениях учителя с классом педагог выбирает те философские категории, определение которых приведет к мировоззренческому диалогу.

Так, при изучении дружеской, любовной, вольнолюбивой лирики А. С. Пушкина в начале каждой темы, прежде чем говорить о том, чем была для поэта дружба, любовь, как он понимал свободу, ученики давали свое определение этих понятий. В конце изучения темы они вновь обращались к этим определениям, что-то изменяли в них, дополняли. Мы акцентировали внимание учеников на том, что отношение к дружбе, свободе, иным философским категориям менялось у Пушкина на протяжении жизни, становилось более глубоким, с годами приобретало новые оттенки. Так происходит в жизни каждого человека, если он не останавливается в своем духовном развитии. Для многих первое осмысленное определение важнейших этических категорий стало началом создания собственной философии жизни, о чем, по прошествии лет, говорили выпускники: «Нам бы так хотелось еще раз посидеть на уроке литературы, поговорить о смысле жизни, поспорить»; «Я думаю, чем больше будет проходить времени, тем чаще мы будем вспоминать, как обсуждали вместе, что такое любовь, честь, настоящая дружба. Уроки литературы научили нас глубже понимать жизненные ценности, разбудили наши души».

Личностное отношение к категориям совести, долга, справедливости, милосердия, добра и зла, вдохновения и творчества, ученики проявляют

в том, что, во-первых, дают свое, собственное определение этих категорий, в котором уже заложено это отношение, а во-вторых, включаясь в дискуссию, знакомясь с мнением одноклассников, учителя, учатся отстаивать свою точку зрения или корректировать ее. Такая работа подготавливает диалог с художественным текстом, в котором ученики уже могут выделить мировоззренческие проблемы, поставленные автором.

Переход от литературоведческих проблем к общечеловеческим всегда связан с актуализацией личностного опыта учеников. Так, после чтения и обсуждения оды Г.Р. Державина «Бог» девятиклассники получили задание письменно поразмышлять над словами поэта: «Я царь – я раб – я червь – я Бог».

Интерпретируя поэтическую мысль, ученик опирался на личностный опыт: опыт анализа характеров и поступков людей, литературных героев, опыт рефлексии. В то же время, если такого опыта не было, работа побуждала к анализу и рефлексии. Философская проблема «Что есть человек?» и почему он одновременно «раб», «царь», «червь» и «Бог» заставляла задуматься над вопросом: «Что есть я, ведь и я – человек?». Были ли в жизни ситуации, когда я проявлял себя как «червь» и «раб»? Эти вопросы не ставились учителем, но возникали в сознании учеников, когда они писали работу или участвовали в дискуссии. Таким образом, девятиклассники невольно обращались к самоанализу.

Чтение и обсуждение работ привело к дискуссии о природе человека.

Человек – царь, когда властен не над народом, а над своими чувствами, поступками, мыслями. Человек – раб не тогда, когда он находится под властью кого-то, а тогда, когда он не контролирует себя, он раб лени, зависти, гнева.

Человек является царем самого себя. Он волен повелевать собой и делать с собой, что хочет. С другой стороны, он свой раб. Раб своих желаний и прихотей. Только очень сильные духом люди могут противостоять самим себе.

Человек – червь. Он жалок. Им повелевают обстоятельства. С другой стороны, он Бог. Ведь можно делать себя и свою судьбу своими руками.

Червь – это тот, кто портит не себя, а других людей, совершает подлости. Мешает жить. Настоящий червь портит плоды и растения. А человек-червь портит людей. Человек-Бог – это тот, который помогает людям, оберегает их, спасает.

Аргументируя свои мысли, ученики приводили примеры из жизни, литературы, кино. Постепенно в дискуссию включилось большинство класса.

Один из девятиклассников обратил внимание на то, что у Державина при перечислении ипостасей человека стоят не запятые, а тире. Почему?

Наверное, поэт хотел этим что-то подчеркнуть. Тире как будто одной линией связывает эти понятия.

Державин говорит о разных возможностях одного человека. Он может стать и «червем», и «Богом».

А иногда человек может быть и хорошим и плохим одновременно. В чем-то он может быть как «раб» или «червь», а в чем-то как «царь» или «Бог». Вот, например...

Мы завершили урок словами Ф. М. Достоевского: «Человек есть тайна...» и дали ученикам задание посмотреть художественный фильм, снятый по мотивам «Маленьких трагедий» А. С. Пушкина, и подумать, почему эпитафией к фильму режиссер взял строчку Державина, которой была посвящена дискуссия. Таким образом, размышление над мировоззренческой проблемой принципиально не завершается.

Проблемы счастья, смысла жизни, любви, отношения к Родине, природе, искусству проходят сквозь всю русскую литературу. И каждый раз, обращаясь к ним, ученик растет как личность.

Творческая работа в жанре подражания – еще одна возможность лично раскрыться и вступить в диалог с изучаемым произведением, автором, литературным направлением. Ученик осваивает эстетическую форму, вкладывая в нее свое содержание. Творческих работ, в основе которых лежит этот приём, очень много: это подражание жанру (написать сказку, песню, оду, сонет и т. д.), литературному направлению (письмо в стиле сентиментализма, стихотворение в стиле романтизма), стилю автора, произведения (написать стихотворение о современной жизни в стиле поэмы «Кому на Руси жить хорошо», продолжить описание природы в стиле Гоголя, Тургенева, закончить предложение о любви в стиле Бунина или Куприна и т. д.). Работая над подражанием, ученик пропускает через себя и авторские идеи, и авторский стиль, учится смотреть на мир глазами другого человека, в то же время оставаясь самим собой.

Прежде чем дать задание написать подражание, необходимо подготовить ученика к выполнению такой работы. Во-первых, провести стилистический анализ текста, которому нужно будет подражать. Выделить и объяснить особые приметы стиля эпохи, литературного направления или автора. Во-вторых, научить находить их в тексте. Затем потренироваться в узнавании текстов изучаемого литературного направления или автора. И только после этого мы давали задание написать подражание.

«На уроках литературы мы видим (и должны помочь увидеть это

учащимся!), что все наши писатели мучительно думают об одном, по-разному, естественно, решая ту или иную проблему, но постоянно имея друг друга в виду», – пишет И. С. Грачева [1]. Одни и те же мировоззренческие проблемы ставятся и по-разному решаются в литературе. Художники могут развивать идеи друг друга и могут вступать в острую полемику. Уже в 9-м классе мы начинаем работать над сквозными темами русской литературы: отношение к Родине, предназначение поэта и поэзии, смысл жизни и т.д. Чтобы у молодых людей возникли собственные ответы на мировоззренческие вопросы, мы знакомим их с возможными вариантами этих решения, обращаем внимание на то, что поиски ответов ведутся человечеством постоянно, следовательно, простых и однозначных решений здесь быть не может.

Рассматривая проблему, которая решается в творчестве многих писателей и поэтов, мы составляем таблицу с цитатами и краткими выводами.

«Чтобы обнаружить свое собственное лицо, т.е. найти свое жизненное назначение, необходимо столкнуться с другими лицами, с иным, непривычным укладом жизни, – писал русский философ, педагог С. И. Гессен. – Через сопоставление с другими приходим мы к осознанию своего личного достояния. Глубокое постижение родного языка, родной культуры... возможно лишь через ознакомление с чужим языком, чужой культурой...» [2]. К сожалению, чужой культурой для наших учеников – людей XXI века – является русская культура XVIII, XIX и большей части XX века. Отдельно взятое литературное произведение невозможно осмыслить вне культурного контекста, целостного взгляда на культурную эпоху и в то же время детальный анализ художественного произведения дает возможность представить, как в нем (в его форме, содержании) отразились основные идеи времени. Поэтому большое внимание мы уделяем межпредметным связям:

- русская литература – русский язык;
- древнерусская литература – русская литература XVIII – XXI вв.;
- русская литература – зарубежная литература;
- литература – музыка – живопись – архитектура – театр;
- литература – философия – религия.

Важно, чтобы мысль об определяющем влиянии общественного мировоззрения на культуру была лично воспринята учениками. Рассматривая основные идеи, идеалы, выраженные в искусстве определенного времени, ученик вновь обращается к мировоззренческим проблемам. Для того чтобы диалог культур был лично воспринят учеником, ему необходимо

- поставить себя на место человека иного времени, живущего в атмосфере иной эпохи, почувствовать это время;
- понять мысли автора, их актуальность, важность для того времени, когда произведение создавалось;
- «перевести» содержание произведения на язык своей культуры, увидеть актуальность поставленных автором проблем для своего времени, их общечеловеческое значение;
- осмыслить эстетическую форму произведения, ее неслучайность, органическую связь с содержанием;
- почувствовать обаяние старинного языка и стиля, насладиться их своеобразной красотой;
- получить творческий импульс, попробовать написать о своем, подражая стилю чужой эпохи;
- осознать единство культуры, через погружение в иную культуру лучше понять себя, свое время.

Такая форма урока, как творческий зачет, дает ученику возможность реализовать все выделенные условия.

9 класс – очень важный период в литературном образовании школьника. Ученик знакомится с культурными эпохами и направлениями, начиная с античности и заканчивая реализмом. Сориентироваться в этом сложном материале помогает творческое погружение в культурную атмосферу эпохи. На творческом зачете ученики «предъявляют» свои знания в творческой форме, причем, согласно с идеей личностно-ориентированного образования, каждый выбирает ту форму, которая ему ближе и интересней.

Приведем пример. Творческий зачет «Классицизм. Сентиментализм. Романтизм» завершал тему «Литературные направления». Девятиклассники познакомились с основными чертами классицизма, сентиментализма, романтизма не только в литературе, но и в архитектуре, живописи, музыке, узнали о стилистических особенностях этих литературных направлений, их идеях, конфликте, жанрах, героях. Зарубежный классицизм был представлен одной из комедий Ж. Б. Мольера, русский классицизм – творчеством М. В. Ломоносова, Г. Р. Державина, Д. И. Фонвизина. Из произведений сентиментализма подробно изучалась повесть Н. М. Карамзина «Бедная Лиза». Творчество Д.-Г. Байрона давало представление о зарубежном романтизме, К. Ф. Рылеева и В. А. Жуковского – о русском романтизме. «Южные поэмы» А.С. Пушкина, поэмы «Мцыри» и «Демон» Лермонтова, изучаемые ранее, также упоминались

на уроках, посвященных романтизму. Опираясь на весь этот изученный материал, ученики начинали подготовку к зачету.

Класс делился на три группы (по числу представленных литературных направлений). Урок проходил в форме представления группами творческих заданий. Учитель лишь начинал и заканчивал урок, т.е. создавал эмоциональный настрой и проводил рефлексия в конце.

Эпиграфом к уроку стали слова С. И. Гессена: «Образование человека есть путешествие. Это есть путешествие в стране духа, в мире человеческой культуры... Цель образования – приобщение к мировой общечеловеческой культуре» [2].

За месяц до творческого зачета ученики получили следующие задания.

1. Снять фрагмент видеофильма: первая группа – «Петербургский классицизм», вторая группа – «Петербургский сентиментализм», третья группа – «Петербургский романтизм». Затем был смонтирован небольшой видеофильм, сценарий которого подробно обсуждался с учениками. Стихи поэтов XVIII века о нашем городе сопровождали видеоряд парадного Петербурга – центра города, затем – сентиментальная прогулка по Павловскому парку с томиком Ричардсона и далее – одинокое блуждание по городу, грустный взгляд на панораму Финского залива. Это задание помогло девятиклассникам понять, что мы живем в городе, где культура прошлого соединяется с культурой настоящего, где искусство может помочь нам погрузиться в то душевное состояние, к которому мы стремимся в данный момент.
2. Сделать фотографический портрет в стиле своего литературного направления. Это задание еще раз обращало учеников к живописи классицизма, сентиментализма, романтизма, давало возможность увидеть, как представлен человек в портретах разных направлений. Что подчеркивается в его выражении лица, одежде, какие аксессуары выбирает художник, случаен ли фон картины. Девятиклассникам (особенно девочки) очень понравилось это задание, они старательно подбирали наряды, делали прически, таким образом как бы примеряли на себя ушедшую эпоху.
3. Подготовить мини-композицию (4-5 мин) по стихам: первая группа – Д.-Г. Байрона, вторая группа – К. Ф. Рылеева, третья группа – В. А. Жуковского. Стихи в мини-композиции должны быть объединены одной темой или выбраны по какому-нибудь

иному принципу, который должен быть отражен в названии. Желательно подобрать к стихам музыку и продумать режиссуру своего выступления. Интересно, что все группы выбрали одну тему – тему любви. И тогда мы смогли обратить внимание на то, как по-разному раскрывается человек не только в рамках разных литературных направлений, но даже в рамках одного литературного направления, более того – одной темы.

4. Поставить небольшой отрывок из произведения «своего» литературного направления. Ученики выбрали отрывки из комедии Ж.Б. Мольера «Дон Жуан», повести Н. А. Карамзина «Наталья, боярская дочь» и драмы М. Ю. Лермонтова «Маскарад» (все три произведения – непрограммные). Перед тем как девятиклассники показали приготовленные сценки, один из учеников (это было индивидуальным заданием), изучив репертуар московских и Санкт-Петербургских театров, рассказал, какие произведения интересующих нас литературных направлений идут на современной сцене, и сделал выводы о том, почему именно эти произведения выбрали современные режиссеры, какие актуальные для нас проблемы были поставлены их авторами.
5. Написать произведение – подражание в стиле классицизма, сентиментализма, романтизма (по группам).

Истинное искусство всегда вызывает творческий отклик. Конечно, не все могут написать остроумную пародию или серьезную оду, но несколько четверостиший, письмо-стилизация или миниатюра доступны практически каждому. К тому же творческий зачет предполагает распределение заданий между всеми членами группы, т.е. каждый выбирает то, что ему больше нравится, что у него лучше получается.

На уроке девятиклассники наглядно убедились, как вступают в диалог различные виды искусства: архитектура, музыка, живопись, литература, театр – как взаимодействует в едином пространстве культура настоящего и прошлого, и как происходит в нашем сознании диалог культур.

В заключение творческого зачета мы обратились к ученикам с вопросами: «Конец XVIII – начало XIX века – время, когда все три литературных направления существовали одновременно. Представьте себя поэтом, писателем или художником этого времени. В каком направлении вы бы творили?» Большинство отвечавших выбрало сентиментализм. Классицизм отпугнул «правилами», романтизм – трагедией. Современные юноши и девушки выбрали чувство: искренность, нежность, сердечность, правда, отвергнув чрезмерную слезливость и слащавость.

На вопрос: «Что дало вам, людям XXI века, знакомство с классицизмом, сентиментализмом, романтизмом? Какие мысли, идеи, образы, показались вам интересными, запомнились, стали частью вашего внутреннего мира?» девятиклассники ответили следующее:

Долго размышлял над конфликтом чувства и долга. Что важнее?

Мысль о том, что «сердце человека вершит судьбу его» запомнилась, я внутренне с ней согласна.

Показалась интересной философия романтизма. Однако я понял, что нельзя бросать вызов всему миру, это не изменит мир, а только приведет к личной трагедии.

Как-то вдруг осознала, что культура прошлого помогает лучше понять себя настоящего и вообще наше время.

Ответы учеников свидетельствовали о том, что интерес к проблемам мировоззрения для многих стал устойчивым. Присутствовавшие на творческом зачете учителя – председатели методических объединений школ района – отметили, насколько свободно девятиклассники обсуждали серьезные философские проблемы.

Последнее, на чем остановлюсь, – это атмосфера урока. Здесь хочется вспомнить пушкинские строки: «Блажен, кто знает сладострастье высоких мыслей и стихов». Наслаждение умной мыслью, художественным словом, общением на темы высокие, небытовые, духовную радость – вот что должен нести урок литературы.

«Русская литература, – пишет одиннадцатиклассница, – научила меня смотреть на жизнь и смерть с философской точки зрения, с ее помощью я нашла веру в себя и Бога, она помогла мне воспитать в себе человека, способного искать путь к истине, к самосовершенствованию, помогла установить для себя твердые законы жизни и постоянную систему ценностей. Наконец, я нашла веру в добро, научилась понимать и писать стихи».

Эти слова говорят о том, что диалог с Литературой не был напрасным, что прочитанное, а затем произнесенное на уроке Слово было услышано и понято, что во многом благодаря русской литературе произошло мировоззренческое самоопределение личности.

Литература

1. Грачева И. С. Уроки русской литературы. – Санкт-Петербург, 1993. – С. 19, 27.

2. Гессен С. И. Мировоззрение и образование. // Образование и педагогика Российского Зарубежья: Сб. статей и материалов. - М.: ИНПО, 1995.

5.1.2. МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ УРОКА МАТЕМАТИКИ

Чтобы все понимать...

(Из анкеты ученика)

Зачем нам в школе нужна математика? Почему уроки каждый день? Кому нужны эти задачи про трубы, проценты, поезда из пункта А в пункт В? И кто, покинув навсегда школьные стены, хотя бы раз в жизни взялся за решение логарифмического или еще какого-нибудь (тригонометрического, иррационального, трансцендентного... можно продолжить) уравнения? Вопросы до боли знакомы каждому учителю математики. Заготовки ответов тоже есть у каждого. Приведу несколько самых известных высказываний на эту тему.

«Математику уже затем учить надо, что она ум в порядок приводит» – М. В. Ломоносов;

«Математика – царица всех наук» – К. Ф. Гаусс;

«В математике есть своя красота, как в живописи и в поэзии» – Н. Е. Жуковский;

«Нельзя быть настоящим математиком, не будучи хоть немного поэтом» – К. Вейерштрасс.

Список может быть продолжен. Ни с одним из предложенных высказываний не поспоришь... И ни одно из них не убеждает. Просто ставит точку в разговоре на заданную тему, отсылает к давно известным авторитетам, подкрепляющим авторитет учителя.

Так что же ответить?.. Задача сформулирована, вариант решения созрел довольно быстро – переадресую вопросы детям. Пусть сами что-нибудь придумают. Предлагаю своим ученикам анкету со следующими вопросами:

Почему мне нужна (не нужна) математика? Зачем ее так много (мало) в расписании? Чем я чаще всего занят на уроках математики? Помогает ли мне знание математических законов? Что такое «думать»? Какие качества личности формируют во мне занятия математикой? Какие чувства я испытываю, занимаясь математикой?

Ответы были самые разнообразные: от банальных, до довольно интересных. Один из вариантов детского ответа на взрослый вопрос стал эпиграфом статьи. Наверное, стоит осмыслить, ради чего среднестатистический ученик за 11 лет своего обучения в школе посещает около полутора тысяч уроков математики, каждый по 45 минут, т. е. 1125 часов счастливого детства, проблемно-поискового отрочества и влюбленной юности отдаются на изучение этой учебной дисциплины. И это без учета времени, затрачиваемого на выполнение обязательных домашних заданий.

Научиться все понимать.... А ведь это и есть «развивать свой мировоззренческий потенциал», только словами ребенка, который сумел увидеть самое главное.

Мировоззрение дает человеку целостную систему ценностей, идеалов, приемов, образцов для жизни. Оно упорядочивает окружающий мир, делает его понятным, указывает на самые короткие пути достижения целей. Научное мировоззрение основано на стремлении к построению наиболее объективной картины мира.

Никто не подвергает сомнению, что в процессе изучения математики развивается интеллект учащихся, формируется и крепнет их способность к самостоятельному мышлению. Развиваются речь, умение наблюдать, сравнивать, анализировать и структурировать информацию, делать выводы, проводить строгие логические доказательства, обобщать объекты в абстрактные группы, схожие по своим характеристикам.

Термин «математика» происходит от греческого слова «матейн» (mathein) – учиться, познавать. Древние греки вообще считали, что понятия математика (mathematike) и наука, познание (mathema) – синонимы. Им было свойственно такое понимание универсализма этой отрасли знания, которое два тысячелетия спустя выразил Рене Декарт, писавший: «К области математики относят науки, в которых рассматриваются либо порядок, либо мера, и совершенно не существенно, будут ли это числа, фигуры, звезды, звуки или что-нибудь другое...; таким образом, должна существовать некая общая наука, объясняющая все, относящееся к порядку и мере, не входя в исследование никаких частных предметов...».

Данное назначение математики с особой силой проявляется и в наши дни. «Она стала незаменимым орудием во всех науках о природе, в технике, в экономике. Даже юристы и историки берут на свое вооружение математические методы», – писал академик А. Д. Александров.

Сегодняшние семиклассники, изучая основы математической статистики, знакомятся с практическими приемами подсчета популяций животных, птиц, рыб в озере. В шестом классе учащиеся, решая задачи с процентным содержанием, узнают основные правила кредитования. Правда, банк принадлежит Карабасу Барабасу, но ставки по кредитам у него не больше, чем у ныне существующих реальных банков.

Специфика творческой математической деятельности (в которую естественным образом включаются индукция и дедукция, анализ и синтез, аналогия, обобщение и конкретизация, классификация и систематизация, абстрагирование, интуиция и логика), математического языка, связи математики с действительностью, является тем потенциалом, кото-

рый способствует формированию мировоззрения учащихся.

Приведу простой пример. Фрагмент урока, посвященного изучению основ теории вероятностей. Решаем задачу: какова вероятность получения максимально возможного выигрыша в 3000000 рублей в лотерее «Спортлото» по схеме 6 из 49? Не стану утруждать читателей математическими формулами и расчетами, которые не без труда выполнили ученики 11 класса. Запишу конечный результат: примерно 0,000000014. То есть шанса выиграть, практически, нет. Дальнейший разговор с учащимися понятен, в комментариях не нуждается и убеждает в необходимости избегать подобного рода развлечений лучше, чем самый красноречивый оратор.

На многообразные гуманитарные функции математики обращал также внимание известный ученый и педагог Р. Курант: «Математика содержит в себе черты волевой деятельности, умозрительного рассуждения и стремления к эстетическому совершенству. Ее основные и взаимно противоположные элементы – логика и интуиция, анализ и конструкция, общность и конкретность». Курант особо отмечал, что «...только совместные действия этих полярных начал и борьба за их синтез обеспечивают жизненность, полезность и высокую ценность математической науки». «Знакомство с математикой учит отличать правильное рассуждение от неправильного. А без этого умения человеческое сообщество превращается в легко управляемое демагогами стадо... Математическая безграмотность губительнее костров инквизиции», - предупреждает академик В. И. Арнольд.

Не будем забывать и о том, что формирование мировоззрения человека неотделимо от его личностного становления. И переоценить вклад математического образования в воспитание и самовоспитание учащихся невозможно. Достаточно простого перечисления воспитательных задач, реализующихся в процессе приобретения математических знаний:

- воспитание ответственности, самостоятельности, критичного отношения к себе;
- формирование мышления, необходимого для продуктивной жизни в обществе;
- воспитание культуры умственного труда; поддержание на высоком уровне общей работоспособности для учения;
- воспитание рациональной организации бюджета, времени, бережливого отношения к собственности, экономической культуры;
- содействие формированию системы знаний, представлений,

- понятий, обеспечивающих эстетическое отношение к действительности;
- воспитание добросовестного отношения к труду, дисциплине, инициативе и творчеству, предприимчивости и деловитости, подготовке к свободному, сознательному выбору профессии;
 - формирование ответственности, организованности, настойчивости, культуры математического мышления, положительного эмоционального отношения к математике, аккуратности.

Обсуждая воспитательные возможности обучения математике в целом и урока математики в частности, нельзя не обратиться к исследованию в этой области известного математика А.Я. Хинчина. Ученый определил качества, которые воспитывает урок математики.

Культура мысли. Правильность мышления. Основным моментом воспитательной функции математического образования – моментом, который в значительной степени обуславливает собою все остальное, – служит приучение учащихся к полноценности аргументации. В математике нет и не может быть наполовину доказанных и почти доказанных утверждений: либо полноценность аргументации такова, что никакие споры о правильности доказываемого утверждения более невозможны, либо аргументация вообще полностью отсутствует. Хороший учитель много может сделать для того, чтобы этот процесс протекал и быстрее, и продуктивнее.

Стиль мышления. Для математики лаконизм мысли является непрекаемым, канонизированным веками законом. Всякая попытка обременить изложение необязательно нужными (пусть даже приятными и увлекательными для слушателей) картинками, отвлечениями, разглагольствованиями заранее ставится под законное подозрение и автоматически вызывает критическую настороженность.

Мораль и патриотизм. Честность и правдивость. Очень радостная и морально возвышающая картина, когда человек постепенно преодолевает в себе отвратительную мещанскую привычку – подчинять законы мышления своим личным, мелким, корыстным интересам, теоретически защищать все то и только то, что ему практически выгодно; когда он научается уважать объективную правильность аргументации как высшую духовную и культурную ценность и все чаще и со все более легким сердцем жертвовать ради нее своими личными интересами.

Изучение математики способствует формированию гражданских качеств личности посредством воспитания свойства, которое мы называем интеллектуальной честностью. «Кто пропитался с детства матема-

тикой в такой мере, что усвоил себе ее неопровержимые доказательства, тот так подготовлен к восприятию истины, что нелегко допустит какую-нибудь фальшь», – говорит П. Гассенди.

Настойчивость и мужество. Решение математической задачи, как правило, предполагает изобретение специально ведущего к поставленной цели рассуждения и тем самым становится – пусть весьма скромным – творческим актом. Именно этот творческий, исследовательский характер математических заданий более чем что-либо другое влечет к себе молодые силы растущего и крепнущего интеллекта учащегося.

Процесс освоения математики обладает рядом специфических особенностей. Изучение любой темы школьного курса математики не является автономным, оно всегда развивается на ранее изученном материале и подготавливает базу для изучения новых знаний. Чтобы добраться до конкретной ветви, надо проделать длительное путешествие по всему математическому дереву: нельзя освоить дифференцирование без овладения тождественными преобразованиями алгебраических выражений, последнее – без усвоения арифметики дробей, а дроби – без знания таблицы умножения.

В этом состоит основная сложность изучения математики в школе. Однажды не понятая или недостаточно прочно освоенная ребенком тема вырастает в больше проблемы, наваливающиеся на него, как снежный ком, из-под которого порой очень трудно выбраться.

Но в этом и большое преимущество. Мы, учителя, точно знаем последствия своей недобросовестности (а устают иногда каждый!), понимаем ответственность свою перед учеником и стараемся изо всех сил помочь ему «научиться все понимать».

Литература

1. Александров А. Д. Избранные труды. – Новосибирск: Наука, 2008.
2. Арнольд В. И. Что такое математика? – М.: МЦНМО, 2004.
3. Гассенди П. Сочинения в 2 т. Том 2. – М.: Мысль, 1965.
4. Декарт Р. Сочинения в 2 т. Том 1. – М.: Мысль, 1989.
5. Курант Р., Роббинс Г. Что такое математика? – М.: МЦНМО, 2001.
6. Лихачев Д.С. Культура как целостная среда. Об интеллигенции. – СПб.: 1997.
7. Лукичева Е. Ю., Степанова Г. Н. Воспитательный и развивающий потенциал предметов физико-математического цикла. – СПб.: СПб АППО, 2014.
8. Лукичева Е. Ю., Жигулев Л. А. Аттестация учителя математики как

оценка его профессиональной компетентности. – СПб.: СПб АППО, 2008.

9. Соьер У.У. Прелюдия к математике. – М.: Просвещение, 1972.

10. Хинчин А.Я. О развивающем эффекте уроков математики / Математика в школе. – 1962. – № 3. – С. 30–44.

5.1.3. КЛАСНЫЙ ЧАС «ВРЕМЯ ЭГОИСТОВ?..»

Что такое эгоизм и почему он стал одной из характеристик нашего времени? Какие качества противоположны эгоизму? Почему, будучи сами эгоистами, мы хотим, чтобы альтруистами были наши друзья и близкие? Оправдывает ли прагматичное время равнодушие и черствость?

Необходимость обсудить эти вопросы с семиклассниками возникла в связи с тем, что в последнее время довольно часто приходилось сталкиваться с эгоистическим отношением ребят друг к другу, учителям, родителям.

Цель: Создать ситуацию, заставляющую задуматься и переосмыслить представления о взаимопонимании, взаимопомощи, сочувствии, сопереживании, подвиге.

Задачи:

1. Рассмотреть понятия эгоизм, альтруизм как общие понятия, обратить внимание на их проявления.
2. Показать недостатки эгоизма, отметить его негативные проявления.
3. Донести до сознания учащихся важность альтруистических качеств, их значимость во взаимоотношениях между людьми.

Участники: ученики 7 класса

Оборудование:

1. Презентация.
2. Проектор.
3. Экран.
4. Компьютер.
5. Видеоролики.

Ход мероприятия

I. Недавно я прочитала заметку одной учительницы, которая заставила меня задуматься. И это определило тему сегодняшнего классного часа. Я вам ее сейчас перескажу, а потом попрошу вас поделиться своим мнением.

«Однажды учительница, проверяя после уроков тетрадки с сочи-

нениями, задумчиво произнесла:

- Ну почему в них столько равнодушия?

А девочка-восьмиклассница, которая в это время дежурила в классе, приняв вопрос на свой счёт, сразу ответила:

- Так время сейчас такое, Светлана Николаевна.

- Какое «такое» время, Марина? – учительница была удивлена. Удивлена ни тем, что прозвучал именно такой ответ, а тем, что прозвучал он из уст этой девочки. Марина считалась во всех отношениях положительной: училась прекрасно, учителям не грубила, в конфликты с ровесниками не вступала, в школьных мероприятиях участвовала, носила заслуженный титул «лучшая ученица года».

- А «такое» – сейчас каждый сам за себя, а до других никому дела нет, в нынешнем обществе только так и надо жить, – последовал ответ.

Светлана Николаевна попыталась переубедить девочку:

- Мариночка, но ведь мы и есть «общество», если каждый из нас станет добрее, искреннее, внимательнее друг к другу, то и «общество» станет лучше.

- Ну что вы, Светлана Николаевна, – воскликнула девочка, – сейчас нужно плюнуть в каждого, пока в тебя не плюнули!»

Обсуждение

Вы согласны с Мариной? Сейчас действительно «такое время»? Кстати, какое «такое»?

(Ответы детей: время, когда процветают равнодушие, чёрствость, эгоизм, жестокость).

А что такое эгоизм? Подберите синонимы к этому слову.

(Ответы детей).

Словарь синонимов: самолюбие, себялюбие, своекорыстие; эгоцентризм, шкурничество, самолюбивость, подсебягрязение, подсебятничество, эгоцентричность, эгоистичность.

Да, эгоизм – это себялюбие, предпочтение своих личных интересов интересам общественным и интересам других людей. Так может быть именно эгоистические качества помогли Марине добиться успеха и стать в школе лучшей? (Ответы детей).

А теперь подберите антонимы к этому слову. (Забота о других, чуткость, сострадание, самопожертвование, альтруизм).

II. Посмотрим, как проявляются эти человеческие качества в конкретных жизненных ситуациях. (Предложенные ситуации ребята должны обсудить, работая в парах). Как в данных ситуациях поступят эгоист и альтруист?

1. Ваш друг просит вас о помощи, а вы надеялись скорее пойти домой и отдохнуть.
2. Вашему другу нужно срочно бежать домой, а вы очень хотите поделиться с ним впечатлениями о своих каникулах.
3. Вы с родителями выбираете место, чтобы отметить день рождения. У одного из ваших друзей аллергия на хлор. А вы мечтали отметить день рождения в аквапарке.
4. Уроки закончились. Вы оделись, переобулись и вдруг понимаете, что оставили в классе тетрадь, которая вам очень нужна дома. В школе уже помыли пол, а вам не хочется переобуваться обратно.

Выступления учеников.

Почему у разных людей на одну и ту же ситуацию возникают разные реакции? С чем это связано?

(Ответы учащихся)

То есть у людей наблюдается разная направленность личности.

III. Направленность личности – это система целей личности, которая определяет поведенческие реакции.

Разделяют четыре вида направленности личности:

Эгоистическая (направленность на себя и свои интересы).

Деловая (направленность на профессию, дело всей жизни).

Групповая (направленность на свою семью и друзей).

Общественная (ориентация на общественные интересы, самоограничение и самопожертвование).

Какая направленность личности соответствует эгоисту, какая альтруисту, человеку, уважающему мнение других?

Но мы не найдем примеров людей, обладающих только одним видом направленности. Таких людей крайне мало или они вовсе отсутствуют. Действительно, люди, живущие в реальном мире, обладают, в своём большинстве, промежуточными направленностями. То есть в нас с вами, в каждом имеются и эгоистические черты характера, и альтруистические, только процентное их содержание различается. У вас на столах для каждого приготовлена шкала направленности личности, на которой крайними точками являются эгоист, с одной стороны, и альтруист – с другой. Также здесь отмечена «золотая середина», то есть человек, обладающий теми и иными качествами по 50%. Вы легко можете показать преобладание нужных качеств, передвигая стрелочку в нужном направлении.

Поставьте отметку на этой шкале для человека, с которым вам хотелось бы жить, дружить, общаться. Поднимите руку те, у кого стрелка

смещена от середины влево. Спасибо. А у кого вправо. Спасибо. Итак, мы видим, что большинство из нас хотят общаться с людьми более альтруистами, чем эгоистами.

А теперь поставьте на шкале отметку для себя.

На какое противоречие вы обратили внимание?

IV. Анализ анкет, проведенных в классе при подготовке к классному часу. (Анкеты анализируют ученики).

Анкета

1. Я хочу добиться успеха в жизни ...

А) любой ценой, даже «идя по головам» других людей.

Б) а если для этого придется кого-то «потопить», жаль, конечно, но такова жизнь.

В) только добросовестным трудом, помогая окружающим людям.

2. Если ты добиваешься успеха в каком-либо деле, ты рад больше всего, что это...

А) сделал ты, а ни кто-то другой из твоего класса.

Б) успех твоего класса, твоей школы.

3. В вашем классе есть человек, над которым постоянно издеваются. Твоя реакция:

А) унижать людей – мерзко. Я всегда за них заступаюсь.

Б) в глубине души мне его жаль, но я не могу пойти против класса и защитить его.

В) думаю: «Слава богу, что не надо мной издеваются!» – и молчу как мышь.

4. Выбирать профессию я буду, руководствуясь тем, чтобы

А) быть востребованным на рынке труда и зарабатывать хорошие деньги для себя.

Б) помогать людям, сделать их жизнь лучше.

В) внести свой вклад в развитие страны, по максимуму используя свои возможности.

5. Если бы я стал депутатом законодательного собрания, я бы:

А) имел возможность повлиять на развитие города.

Б) имел возможность отстаивать интерес определённых категорий граждан.

В) реализовал себя и получал большие деньги.

Г) попал в структуры власти и пользовался льготами и правами.

У. А сейчас я вам хочу рассказать еще две истории, которые произошли на самом деле. Они описаны в книге Джека Кэнфилда и Марка Хансена «Куриный бульон для души».

История первая

Один мой друг по имени Пол получил от своего брата в качестве рождественского подарка автомобиль. В самый канун Рождества, когда Пол вышел из своего офиса, какой-то уличный мальчишка вертелся вокруг новой сверкающей машины, откровенно восхищаясь ею.

– Это ваш автомобиль, мистер? – спросил он. Пол кивнул.

– Мой брат подарил мне его на Рождество. Мальчик был поражен.

– Вы хотите сказать, что получили машину от брата и она ничего вам не стоила? Дружище, как бы мне хотелось...

Как вы думаете, что сказал мальчик?

О, конечно, Пол знал, чего именно хотелось этому мальчугану! Чтобы у него был такой же богатый брат. Однако то, что тот сказал, явилось для Пола полной неожиданностью.

– Как бы мне хотелось, – продолжал мальчик, – оказаться на месте вашего брата.

Пол изумленно посмотрел на собеседника, после чего под влиянием внутреннего порыва спросил:

– Хочешь прокатиться?

– О да, с большим удовольствием.

После короткой поездки мальчик обернулся к Полу и с сияющими глазами произнес:

– Мистер, не могли бы вы притормозить перед моим домом?

– Пол слабо улыбнулся. Ему опять показалось, будто он знает, о чем думает его собеседник.

Что подумал Пол?

Наверняка ему хочется, чтобы все соседи видели, как он возвращается домой на большом красивом автомобиле. Однако Пол снова ошибся.

– Остановитесь, пожалуйста, вот здесь, возле этих двух ступенек, – попросил мальчик.

Он взбежал вверх по ступенькам. Спустя несколько мгновений Пол снова услышал его шаги, однако на этот раз он ступал осторожно, поскольку нес на плечах своего парализованного младшего братишку. Он усадил его на нижнюю ступеньку, прижал к себе и указал на автомобиль:

– Видишь, Бадди? Все так, как я и говорил тебе там, наверху. Его

брат подарил ему машину на Рождество, и она не стоила ему ни цента. И когда-нибудь я обязательно подарю тебе точно такую же... чтобы ты мог сам выбрать для себя любой из тех красивых подарков, которые я видел выставленными в праздничных витринах и о которых собирался тебе рассказать.

Пол вышел из машины и усадил парализованного мальчика на переднее сиденье. Его сияющий от счастья старший брат занял место позади, и они втроем отправились на незабываемую рождественскую прогулку по городу.

В тот предпраздничный вечер Пол понял, что имел в виду Иисус, когда говорил: «Блаженнее давать, чем принимать...»

Дэн Кларк

История вторая

– Стало быть, ты считаешь меня храброй? – спросила она меня однажды.

– О да, еще бы!

– Возможно, так оно и есть, но только потому, что перед моими глазами были вдохновляющие примеры. Я хочу рассказать тебе об одном из них. Много лет назад, когда я работала добровольцем в Стэнфордском госпитале, я познакомилась с одной маленькой девочкой по имени Лайза, которая страдала от редкого тяжелого заболевания. Единственная ее надежда на выздоровление заключалась в переливании крови, а донором должен был стать ее собственный пятилетний братишка, который каким-то чудом перенес ту же болезнь и в его организме выработались антитела, необходимые для сопротивления недугу. Доктор объяснил мальчику положение дел и спросил у него, готов ли он отдать сестре свою кровь. Я видела, что он колебался лишь одно мгновение, прежде чем ответить:

– Да, конечно, если это может спасти Лайзу.

Пока шло переливание крови, он лежал на кушетке рядом с сестрой и улыбался, как и все мы, наблюдая за тем, как на щеках девочки снова появится румянец. Затем его лицо побледнело, улыбка померкла. Он поднял глаза на доктора и дрожащим голосом спросил:

– Я умру прямо сейчас, да?

Будучи еще совсем маленьким, мальчик неверно понял слова доктора и решил, что ему придется отдать сестре всю свою кровь.

– Так что, – продолжала она, – если я и храбрюсь, то лишь потому, что передо мной были вдохновляющие примеры.

Дэн Мидлман

Обсуждение

Как вы думаете, оправдывает ли время эгоистическую позицию человека?

VII. В наше время бывают и такие ситуации.

Рассказ о подвиге комбата Солнечникова (http://www.1tv.ru/sprojects_edition/si5685/fl14765).

28 марта 31-летний майор Сергей Солнечников своим телом накрыл боевую гранату, спасая жизнь своих солдат. Посмертно указом Президента Российской Федерации ему присвоено звание Героя России. Все называли Сергея – комбат «Солнце».

VII. Подвиг – это высшее проявление самопожертвования. В обыденной жизни не требуются подвиги, нужно просто поступать по-человечески. Мне запомнились слова одного ученого: «Мы научились летать, как птицы, плавать, как рыбы, а жить как люди так и не научились».

Как этому научиться?

VIII. Вашим домашним заданием будет снять видеоролик (социальную рекламу) на тему нашего занятия.

Просмотр социального ролика «Совесть» (http://youtu.be/u-nl_1fOuB0).

Мы все видим, как немного внимания к другим людям может изменить ситуацию.

Домашнее задание: вашим домашним заданием будет снять социальный ролик на тему нашего занятия.

Для подготовки классного часа были использованы следующие интернет-ресурсы.

1. Социальные ролики

«Равнодушие»: http://www.youtube.com/watch?v=unl_1fOuB0&featur; «Совесть»: http://youtu.be/u-nl_1fOuB0

2. Материалы классного часа «Эгоизм и альтруизм как черты характера» учительницы из Омской области Васькиной О.А. <http://www.achair.omr.omskedu.ru/ucheb%20rabota/vaskina/vaskina.htm>

3. Книга Джека Кэнфилда, Марка Хансена «Куриный бульон для души».

Исцеление души: Пер. с англ. / Сост. Дж. Кэнфилд, М.В. Хансен. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2004. http://marsexxx.com/ycnex/chicken_soup_for_the_soul.htm.

4. Лекарство для души: Вторая порция / Сост. Дж. Кэнфилд, М.В. Хансен; Пер. с англ. Е.В. Дод. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2004. http://marsexxx.com/ycnex/chicken_soup_for_the_soul-2.htm.

5.1.4. «ОТКРЫТЫЙ ПРОСМОТР»: ЛИТЕРАТУРА И КИНОМАТОГРАФ

Основной проблемой преподавания литературы в современной школе является отсутствие у детей интереса к классическим произведениям, для многих они непонятны и поэтому неинтересны. Сам по себе ребенок не умеет проводить аналогии между прочитанным и современной жизнью. Да, звучат одинаковые слова, например, «любовь», «дружба», «взросление», но как по-разному звучат эти слова в жизни и на страницах литературы. «Сегодняшних детей привести к классике можно только с помощью современной литературы», – утверждают многие коллеги-словесники. Наталья Анатольевна Рожкова в февральском выпуске журнала «Литература» от издательского дома «Первое сентября» предлагает создать сборник рекомендательной библиографии, где, отталкиваясь от существующих программ по литературе, были бы подобраны произведения современной литературы, поднимающие на своих страницах аналогичные проблемы.

В лицее мы решили, что решать вышеназванную проблему поможет и привлечение на уроках литературы произведений киноискусства. Поэтому целью нашего проекта «Открытый просмотр» является синтез опыта обобщения реальности двух близких видов искусств: литературы и кино.

Свой урок, проведенный в рамках «Открытого просмотра», я назвала «Мы научимся жить». Урок строился на материале просмотра фильмов «Розыгрыш» 1976 и 2008 годов и прочтения повести В. Тендрякова «Ночь после выпуска». В начале урока ребятам 8 класса была предложена детская игра «чепуха»: по рядам пускался листок, каждый одним словом определял для себя понятие «взрослый», последний написавший со своего ряда выходил и записывал самое часто встречающееся определение на доске. Это было одно-единственное определение – «ответственный».

Все эти произведения объединяет следующее: в центре внимания сложившиеся школьные коллективы накануне выпуска из школы, во всех коллективах есть лидеры, есть группа «особо приближенных к лидерам», есть аутсайдеры. Организация данных коллективов детям проста и понятна, они быстро в начале урока объясняют, кто есть кто в них, дают краткую характеристику каждому участнику коллектива. Несмотря на то, что повесть В. Тендрякова и фильм «Розыгрыш» 1976 года изображают жизнь молодежи 70-х годов, взаимоотношения в коллективах, показанные в них, оказались близки и понятны современным школьникам, тогда как ситуацию из фильма «Розыгрыш» 2008 года большинство школьников признали нереальной, надуманной.

Далее предлагался вопрос: «Считают ли лидеры этих коллективов себя взрослыми людьми», докажите это. Сначала ученики отвечали, что

да, естественно, эти люди считают себя взрослыми, но в ходе анализа «взрослых» поступков героев восьмиклассники пришли к выводу, что в их основе нет не только чувства ответственности за содеянное, но и элементарной человечности. И хотя каждым героем движет свое стремление, они одинаково эгоистичны и недальновидны. Анализируя предложенный материал, учащиеся замечают следующее: лидеры школьных коллективов также не способны и достойно ответить за свои поступки.

Я считаю, что подобранные произведения помогают детям выяснить, что очень часто за лидерами идут только из-за боязни остаться в одиночестве, из-за желания быть как все. А вот задача, поставленная на уроке перед учащимися, – объяснить, почему же люди становятся аутсайдерами, что в поведении и поступках героев заставляет коллектив отторгать, не принимать каких-то детей, приводит к мысли о том, что в поступках, так называемых, «отверженных» как раз больше проявления взрослости, чем в поступках лидеров классов. Обе Таи искренне любят, Юлька из повести Тендрякова любит и в одиночку решает спасти любимого человека от расправы уловника. И самое главное, что отмечают ребята, анализируя поступки этих героинь, – это умение прощать, принимать ситуацию такой, какой она складывается, выходить из жизненных сложностей и неприятностей без подлости, пусть даже и в ущерб себе. Именно эти качества и делают человека взрослым.

В завершении урока учащимся предлагалось в парах обсудить еще один вопрос: изменит ли лидеров их трагическое одиночество в финале? Обсуждая этот вопрос, ребята пришли к выводу, что поддержка со стороны взрослых, со стороны искренне любящих их людей, позволяет допустить мысль, что герои изменятся.

На дом ребята получили задание написать эссе на тему: «Что же значит быть по-настоящему взрослым?».

Все авторы эссе, конечно, понимали, что взрослым человека делает не возраст, не аттестат зрелости, а жизненная позиция и набор определенных качеств. Каких же?

«Быть взрослым – значит быть ответственным, мудрым, справедливым».

«Для меня взрослый – это тот, кто может отвечать за свои поступки, принимать продуманные решения».

«Взрослый человек четко знает, что он делает, его действия продуманны и осмысленны. Дети чаще сначала делают, а потом думают, взрослый же человек всегда просчитывает свои действия на несколько ходов вперед, готов к любым, даже отрицательным результатам».

«Взрослый может не только многое понять, но и простить другого, менее опытного человека, тем самым делая этого человека умнее, выносливее, опытнее, наконец».

«Одно из качеств взрослости – это способность постоянно учиться, совершенствоваться, выносить уроки даже из плохого, негативного, неприятного».

Подобные уроки, на мой взгляд, помогают школьникам прочувствовать, что такие понятия, как любовь, дружба, предательство, едины во все времена, помогают научиться обобщать материал, делать выводы, соотносить их с реалиями и проблемами своего возраста. «Если честно, – пишет в школьной газете восьмиклассница, – я была не в восторге от того, что нам предстояло смотреть два, на мой взгляд, одинаковых фильма. Но, к моему удивлению, оба фильма оказались очень интересными. К тому же в них подняты проблемы современных школьников. Когда смотришь эти фильмы и наблюдаешь за героями, начинаешь понимать, как вести себя в тех или иных ситуациях. Убедена, что такие фильмы просто необходимы моим сверстникам».

5.1.5. «ОТКРЫТЫЙ ПРОСМОТР»: ВОЗМОЖНОСТИ МУЛЬТИПЛИКАЦИИ

Известно, что видеоряд, созданный средствами кинематографа, воспринимается нами как прямое продолжение жизни и эмоционально оценивается с точки зрения сюжетной, событийной стороны. Привлечение кинематографических трактовок при изучении гуманитарных предметов помогает через элементы киноязыка приблизиться к пониманию мировоззрения и духовных исканий кинорежиссера, глубже осмысливать художественные образы. Кино сделало актуальными «вечные» проблемы, поставленные мировой культурой. Это вносит существенный вклад в воспитание эстетически грамотного человека.

Мультипликация как вид кинематографического искусства представляет собой сложное явление, обладающее потенциалом воздействия на личность. Этот потенциал можно применить в процессе воспитания и образования школьников.

Считается, что кинематограф (художественные, документальные, мультипликационные фильмы) – самый массовый и доступный для восприятия вид искусства. Эта кажущаяся доступность, отношение к кино как к объекту развлечения, получения удовольствия могут помочь учителю привлечь внимание молодежи к нравственным проблемам, часто отвергаемым современным подростком.

В качестве примеров работы с мультипликацией на уроках или во внеклассной деятельности можно привести два художественных произведения – «Ежик в тумане» и «Старик и море».

ЗАНЯТИЕ ДЛЯ УЧАЩИХСЯ 7-11 КЛАССОВ
«ИНТЕРПРЕТАЦИЯ И ОЦЕНКА ФИЛЬМА Ю. НОРШТЕЙНА
«ЕЖИК В ТУМАНЕ»

Цель: создать условия для развития эстетического вкуса школьников, способствовать формированию гуманистического мировоззрения учащихся.

Задачи: развивать умения анализировать, сопоставлять, выбирать информацию, развивать навыки письменной и устной речи учащихся, формировать коммуникативные компетенции в процессе знакомства с разными оценками произведения искусства.

Основные виды деятельности: просмотр фильма, аналитическая работа с отзывами и рецензиями, ответы на вопросы; подготовка к речевой коммуникации, написанию сочинения, работа с текстом сочинения.

Оборудование: мультимедийный проектор, экран, оборудование для воспроизведения звука, или комплект оборудования «Инфозона».

Ход занятия:

1. Сообщение учащегося: История создания фильма.

Пример: «Ежик в тумане» – мультфильм режиссера Юрия Норштейна, снятый в 1975 году по одноименной сказке Сергея Козлова. В 2003 г. «Ежик в тумане» был признан лучшим мультфильмом всех времён и народов по результатам опроса 140 кинокритиков и мультипликаторов разных стран.

2. Просмотр фильма.
3. Просмотр отзывов и рецензий на фильм (подборка материала осуществляется учителем или его ассистентом с условием, чтобы отзывы носили разноплановый характер: как положительные, так и отрицательные).

Задания:

А. Выберите из списка цитаты, с которыми вы согласились бы после просмотра фильма.

- Добавьте к уже имеющемуся мнению другого человека свое восприятие фильма. Определитесь с оценкой фильма по шкале от 1 до 10 (min – max). Обоснуйте свою оценку.

Б. Обсудите в группе (в парах) ответы на следующие вопросы:

- Что могут символизировать следующие образы: туман, лошадь, дерево, река, сова, собака и др.
- Кто для вас привлекательнее – Ежик или Медвежонок? Почему?

- Чем отличаются по характеру оба персонажа?
- Попробуйте описать жилище Ежика и Медвежонка (что будет преобладать в интерьере их жилища)?
- Дайте характеристику окружающего мира, в котором происходит действие.
- Оцените степень его опасности и доброжелательности (чего больше).
- Объясните, почему дружат Ежик и Медвежонок. Почему они нужны друг другу.

Примеры отзывов на фильм

(http://otzovik.com/reviews/multifilm_ezhik_v_tumane_1975):

«Мультфильм психологичен, полон вербальных и образных цитат, полунамёков, количество его интерпретаций огромно. Образ Ежика и напоминает взрослым, что дети могут быть грустными, задумчивыми, молчаливыми и тихими».

«В детстве он мне казался скучным и неинтересным, но теперь я понял всю его глубину... одинокий ежик-созерцатель, ставший другим после соприкосновения с вечностью (туман), хаосом (сова) и светом (лошадь). Он стал другим, и вместо варенья выбрал сидеть и смотреть на звезды».

«Ежик – это настоящий буддист, почти достигший нирваны, а может быть, он и есть сам Будда? Его рефлексия, спокойствие невероятны. Вроде, с первого взгляда, он прост («Я ёжик. Я упал в реку»), но в этой-то простоте и заключен великий философский смысл. «Просветление – это просто поддержание ума в его собственной ясности и пустоте. Это подобно тому, как мутная вода становится чистой, если ее оставить в покое» (с) Дуджом Ринпоче».

«Мультфильм полон скрытого смысла! Автор поставил много проблем, которые кто-то должен решать!».

«Мой отзыв – это нечто среднее между полным неприятием и бурными овациями».

«Мультфильм этот мне ничем не запомнился и не восхитил».

«Мульт мы смотрели с дочерью вдвоем. Дочери три с половиной... ну что сказать после просмотра? Дочь совершенно не впечатлилась, я видела по ней, что интерес очень слаб. А еще я порадовалась, что дала этот мульттик в три с половиной года,

а не раньше, когда дочка пугалась всего тревожного и страшного в мультике. В «Ежике в тумане» впечатлительный ребенок может получить испуг. Это единственный реально жутковатый, пугающий мультик, где из тумана внезапно выскакивают какие-то существа, где вообще пугающая атмосфера. Кроме того, я считаю, что ребенок для развития эстетического вкуса, для развития чувства прекрасного должен видеть красивое».

«Ежик поражает своим экстраординарным и при этом очень глубоким мышлением. Сдается впечатление, что ежик закончил философский факультет одного из ведущих университетов мира и просто ему не слишком подфартило с распределением».

«Очень философский мульт ... в нём показан жизненный путь человека, туман-неопределённость, в котором много различных образов, но в то же время нет злого персонажа, туман пугает ежика, он падает в реку, «плывёт по течению», а затем нечто возвращает ежика обратно в его мир».

4. Заключение.

Фильм Ю.Норштейна – это притча о взаимоотношениях человека с миром. Мир большой, непознанный, населенный загадочными существами, оказывается не только красивым, но и добрым. Страх перед неизведанным таится в душе самого человека, но это не повод отказаться от взаимодействия с миром.

ЗАНЯТИЕ ДЛЯ УЧАЩИХСЯ 7-11 КЛАССОВ «ИНТЕРПРЕТАЦИЯ И ОЦЕНКА ФИЛЬМА А. ПЕТРОВА «СТАРИК И МОРЕ»

Цель: создать условия для развития эстетического вкуса школьников, способствовать формированию гуманистического мировоззрения учащихся.

Задачи: развивать умения анализировать, сопоставлять, выбирать информацию, развивать навыки письменной и устной речи учащихся, формировать коммуникативные компетенции в процессе знакомства с разными оценками произведения искусства.

Основные виды деятельности: просмотр фильма, аналитическая работа с отзывами и рецензиями, ответы на вопросы; подготовка к речевой коммуникации, написанию сочинения, работа с текстом сочинения.

Оборудование: мультимедийный проектор, экран, оборудование для воспроизведения звука, или комплект оборудования «Инфозона».

Ход занятия:

1. Сообщение учащегося: История создания фильма.

Пример:

«Старик и море» – мультфильм режиссера Александра Петрова, снятый по одноименной повести Эрнеста Хемингуэя в 1999 г.

Александр Петров два с половиной года работал в Монреале (Канада). Там он и создал свой фильм. Характерной особенностью творчества мультипликатора является техника «ожившей живописи», автор картины рисует на стекле масляными красками, причем не только кистью, но и пальцами. Вместе с А. Петровым в этом проекте участвовал свердловский оператор Сергей Решетников.

В 2000 году «Старик и море», стал первым в истории анимационным фильмом для кинотеатров большого формата IMAX, был удостоен премии Американской киноакадемии «Оскар». Александр Петров – обладатель многих кинематографических призов, лауреат Государственной премии России.

2. Просмотр фильма.
3. Просмотр отзывов и рецензий на фильм (подборка материала осуществляется учителем или его ассистентом с условием, чтобы отзывы носили разноплановый характер: как положительные, так и отрицательные).

Задания:

А. Выберите из списка цитаты, с которыми вы согласились бы после просмотра фильма.

- Добавьте к уже имеющемуся мнению другого человека свое восприятие фильма. Определитесь с оценкой фильма по шкале от 1 до 10 (min – max). Обоснуйте свою оценку.

Б. Обсудите в группе (в парах) ответы на следующие вопросы:

- Опишите характер Сантьяго. Найдите подтверждение своего мнения в сюжетных зарисовках картины.
- Как художник передает красоту и безграничность мироздания?
- Что помогает старику справиться с непосильной задачей?
- Кто сильнее: рыбак или рыба? Попробуйте обосновать свой ответ.
- Финал истории – это победа или поражение Сантьяго?
- Старик достоин жалости или восхищения?
- Какую смысловую нагрузку несет образ мальчика?

Примеры отзывов на фильм

(http://otzovik.com/reviews/multifilm_starik_i_more_1999):

«Очень хороший, светлый мультфильм. Меня безумно удивила эта Настоящая живопись!!! Многогранность цветов, безумно-красивые оттенки, как идет картинка за картинкой, то небесные, то синие, то бирюзовые краски, этот пурпурного цвета закат!!! Техника рисования на очень высоком уровне!!!».

«Восхитительнейшая анимация! Не понимаю, почему я раньше никогда не слышала об Александре Петрове и его короткометражках! Непередаваемые ощущения от просмотра! Я целиком и полностью влюбилась в эту атмосферу, в эти пейзажи, в эту стихию! Те же эмоции что вызвала когда-то книга – сила духа и печаль».

«Буду честен – не зацепило. После прочитал рассказ Хемингуэя – та же история. На меня все это навеивает тоску. Не могу сказать, что плохо. Просто не моё».

«Это не экранизация книги. Не копирование текста на пленку. Это экранизация ее восприятия Петровым... На мой взгляд, самый правильный подход к экранизациям вообще...».

«Картинка красивая. Но сюжет, по сравнению с книгой, получился бледноватый, упрощенный».

4. Заключение.

Этот фильм – история сильного и гордого человека по имени Сантьяго. В старости Сантьяго стал физически слабее, но силу духа, упорство в достижении цели не утратил. Его талант рыбака крепится на понимании законов природы, умения быть в гармонии с ней. Честный поединок человека и рыбы вызывает восхищение и уважение (старик не был вооружен ни ружьем, ни динамитом). Рыба ничуть не слабее старика, к тому же она в своей родной стихии, которая ей помогает жить и бороться. Поэтому победа на стороне старика. К тому же у Сантьяго есть ученик – мальчик, который умеет ценить знания и опыт мудрого наставника. Жизнь человека не проходит даром, если ему есть, кому предать свой опыт.

Как уже говорилось, формирование культуры общения – длительный и многогранный процесс, который связан с формирования культуры межличностных отношений, культуры взаимодействия с окружающим миром.

На бытовом уровне дети постоянно накапливают опыт общения в совместной деятельности, в повседневных контактах. Этот опыт не

всегда бывает положительным. Задача педагогов – формировать у школьников положительный опыт взаимодействия с окружающим миром, прививать уважение к чести и достоинству каждого человека, убедить их в том, что главное заложено в самом человеке.

Литература

1. Бабиченко Д. Н. Искусство мультипликации. – М.: Искусство, 1964.
2. Сизова М. Б. Инновационные подходы к реализации образовательной деятельности на уроках мировой художественной культуры // Образование элитного качества: инновационные подходы к развитию современного урока. Материалы I региональной научно-практической конференции (г. Ставрополь. 24 апреля 2012 г.). – Ставрополь: Альфа Пресс, 2012.
3. Сизова М. Б. Современные технологии и приемы развития и оценки надпредметных образовательных компетентностей школьников: учебно-методическое пособие. – СПб.: СПб АППО, 2012.
4. Современные педагогические технологии основной школы в условиях ФГОС / О. Б. Даутова, Е. В. Иванышина, О. И. Ивашедкина, Т. Б. Качакова, О. Н. Крылова, И. В. Муштавинская. – СПб.: КАРО, 2014.
5. Юсов Б. П. Взаимосвязь культурогенных факторов в формировании современного художественного мышления учителя образовательной области искусство / Под ред. Л. Г. Савенковой. М.: Спутник, 2004.

5.1.6. СТАНОВЛЕНИЕ МИРОВОЗЗРЕНИЯ ШКОЛЬНИКА В ПРОЦЕССЕ ПРОФИОРИЕНТАЦИИ, ЗНАКОМСТВА С МИРОМ СОВРЕМЕННОГО БИЗНЕСА

Выпускникам школы, молодым людям приходится принимать очень важное и ответственное решение, связанное с выбором образовательного маршрута.

Сегодня значительно раньше, чем 15-20 лет назад, молодому человеку приходится осваивать новую для него социальную и экономическую среду. Современные социологические исследования отмечают тенденцию более раннего трудоустройства молодежи, желание начать самостоятельную трудовую деятельность.

Современный молодой человек должен не только и не столько овладеть определенной суммой знаний, но и уметь применять полученные знания, умения, навыки в решении конкретных практических задач в различных сферах жизнедеятельности.

Деятельностный подход в обучении позволяет сформировать такую компетенцию, как коммуникативную. Сегодня за словом «информация» кроется именно коммуникация, а не знание: более информированный человек – это не тот, который больше знает, а тот, кто участвует в боль-

шем числе коммуникаций. Компетентный добытчик информации многие проблемы сможет решить легче и эффективнее.

На уроках экономики мы знакомим учеников с деятельностью основных участников экономической деятельности – производителей и потребителей, говорим о роли государства в экономике. Неотъемлемой частью обучения экономике в нашей школе является проведение деловых экономических игр, когда мы моделируем ситуации, приближенные к реальной жизни – производство, обмен, конкуренция на рынке. Участники знают, что нужно сделать, но не всегда готовы действовать по правилам честной конкурентной борьбы, уважать интересы партнеров по бизнесу. Иногда участники направляют свои усилия не на достижение личного успеха, а на то, чтобы помешать добиться успеха другим. Т. е. деятельность направлена не на созидание, а на разрушение.

В деловой игре «Фондовая биржа» (9 класс) моделируется ситуация биржевых торгов. Участники работают в группах, принимая решения о покупке-продаже акций. Иногда, команда-аутсайдер потеряв все шансы на успех, принимает решения об изменении курсовой стоимости акций не с целью увеличить свою прибыль, а начинает действовать против команды лидера. В экономике такое поведение называют «ценовые войны».

Другой пример. В деловой игре «Бизнес-цикл» при продаже партий сырья на аукционе участники, стараясь купить необходимый им лот, поднимают цену, забывая о том, что сделка должна быть выгодной. Ведущий аукциона после очередного повышения цены задает вопрос: «Вам эта сделка выгодна?» Ассистент проверяет правильность поведения участника и только после этого торги могут продолжаться. Такое необдуманное поведение приводит к замедлению торгов, многие лоты просто не успевают продать, а участники, понимающие суть происходящего, не могут приобрести нужный им товар для успешной работы. Таким образом, необдуманное, безответственное поведение отдельных «предпринимателей» снижает результативность других. Анализируя ход игры иногда можно услышать «я так действовал, чтобы (Васе) не досталось».

Конечно, на уроках мы обсуждаем с ребятами возникшие ситуации, даем им морально-нравственную оценку, но мы хотели бы привлечь к обсуждению этих проблем представителей бизнеса, реальных предпринимателей, для того чтобы ребята убедились – бизнес может быть нравственным и социально-ответственным. Это могут быть и дискуссии, и конференции, и круглые столы. Мы планируем вынести эти вопросы на страницы школьной газеты, что даст нам возможность привлечь к обсуждению проблем большее число участников.

Мы хотим, чтобы во взрослую жизнь наши ученики выходили не

только с определенной суммой знаний, но были готовы поступать в соответствии с моральными принципами и общечеловеческими ценностями.

5.2. ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ФАКТОР МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ

5.2.1. ПРОЕКТ «О ЖИВОТНЫХ С ЛЮБОВЬЮ!»

Как показывают многочисленные опросы, дети ходят в школу, в первую очередь, для того, чтобы общаться. Сделать это общение творческим, позитивным, интересным – одна из задач классного руководителя.

После уроков шестиклассники часто рассказывали мне о своих домашних питомцах, приносили их фотографии, изображали их в разных ситуациях. Так родилась идея проекта «О животных с любовью!». Работая над проектом, я ставила перед собой задачи воспитания культуры общения, создания в классе дружеской атмосферы, дающей возможность ребятам больше узнать друг о друге, способствующей раскрытию их творческого потенциала. Мне хотелось еще раз напомнить ученикам о таких ценностях, как доброта и ответственность.

Работа над проектом рассчитана на 1-2 месяца. Для выполнения творческих заданий класс делится на микрогруппы. Задания могут быть такими: создание художественных фотографий своих животных, создание мини-фильмов о них, сочинение стихотворений и др. Классному руководителю необходимо помогать каждой группе. Для этого после уроков вместе с ребятами мы придумывали сюжеты для фильмов, отсматривали снятый материал, монтировали, выбирали фотографии. Конечно же, подключились родители. В процессе подготовки ребята учились распределять задания, работать в команде, высказывать свое мнение и слушать другого.

Завершающим мероприятием проекта является конкурсно-игровая программа «О животных с любовью!», в ходе которой микрогруппы представляют фильмы, фотографии, участвуют в конкурсах. Оценивает выступления детей – жюри, в состав которого входят родители, педагоги-предметники.

СЦЕНАРНЫЙ ПЛАН КОНКУРСНО-ИГРОВОЙ ПРОГРАММЫ «О ЖИВОТНЫХ С ЛЮБОВЬЮ!»

Слово учителя. Ребята! Сегодня мы с вами завершаем проект о наших любимых домашних питомцах. Наверное, найдется совсем немного семей, в которых бы не жили какие-нибудь домашние животные. И согласитесь, ведь намного приятнее просыпаться утром не под звон будильника, а под мурлыканье кота или щебетание попугая. Или, окон-

чательно проснувшись, понаблюдать за рыбками в аквариуме, умывающейся кошкой или играющим щенком.

Благодаря нашим любимым домашним животным мы лучше узнали друг друга. Ведь они так часто бывают похожи на своих хозяев. По тому, как человек относится к «братьям нашим меньшим», можно очень много понять о нем самом.

А еще домашние питомцы помогут вам раскрыть свои таланты, проявить творческие способности.

Итак, давайте сначала познакомимся с ними.

Конкурс 1. «Фотопортрет»

Домашнее задание: представьте фотографию своего животного в следующих номинациях:

- самый смешной;
- самый умный;
- самый шаловливый;
- самый милый;
- самый дружелюбный.

Конкурс 2. «Мини-фильм о любимом животном»

Слово учителя. Мы с вами побывали в роли фотографов, а теперь поработаем в роли режиссеров-постановщиков.

Каждая команда должна представить мини-фильм.

Конкурс 3. «Пантомима»

Слово учителя. В следующем конкурсе вам необходимо будет проявить актерские способности. Нужно подготовить и показать сценку о домашнем питомце (каждая команда выбирает листок с заданием, на подготовку – 3 минуты).

Изобрази,

- как твоя кошка готовится ко сну и спит;
- как твоя собака встречает тебя после школы;
- как ведет себя твой хомяк, когда хочет есть;
- как твой попугай выражает радость;
- как твоя собака злится, что ты не взял ее гулять с собой.

Конкурс 4. «Диалоги о хозяевах»

Слово учителя. Вот мы рассказываем о своих животных, а ведь они тоже умеют разговаривать на своем языке.

Давайте представим, что бы сказали наши животные про нас, если бы встретились. Нужно разыграть диалог (каждая команда получает листок с заданием, на подготовку 3 – минуты).

Если бы наши животные встретились на улице и стали обсуждать

своих хозяев, что бы они сказали друг другу:

- про учебу своих хозяев;
- про то, как их хозяева «сидят в Контакте»;
- про достоинства своих хозяев;
- про то, как их хозяева помогают родителям по хозяйству;
- про то, как хозяева ведут себя с животными.

Конкурс для болельщиков

Слово учителя. Пока ребята готовятся разыграть диалоги, вам, дорогие болельщики, предлагается написать четверостишие о своем любимом животном.

Конкурс 5. «Поэтический»

Слово учителя. В какой только роли вы себя сегодня ни попробовали, рассказывая о своих любимых животных. И вот последний наш конкурс, в котором вам предстоит выступить в роли поэтов.

Каждая команда представляет на суд жюри свое художественное произведение про домашнего питомца.

Слово учителя

Дорогие друзья, завершается наша сегодняшняя встреча и работа над проектом «О животных с любовью!». За это время мы ближе познакомились с нашими любимыми животными, поняли, что домашний питомец в семье – это залог доброты, любви и заботы. Ведь он приносит нам столько радости и тепла! Но нужно еще понимать, что, принося в дом животное, мы берем на себя ответственность за него, что все животные нуждаются в нашей любви и защите, ведь «мы навсегда в ответе за тех, кого приручили».

Помимо этого, мы учились создавать фильмы, презентации, фотографировать, дружить, сообща заниматься творчеством. И у нас неплохо получилось! Я предлагаю не останавливаться на достигнутом и начать работу над новым проектом. Каким он будет? Чему будет посвящен, предстоит решать Вам. Это – первое задание нового проекта.

5.2.2. ПРОЕКТ «ВИРТУАЛЬНЫЙ МУЗЕЙ «МИР МОЕЙ СЕМЬИ»

С чего начинается Родина? Наверно, с самых близких, родных людей – родителей, родственников. Приходя в мир, ребенок сначала становится частью своей семьи, потом – частью своего народа. С истории рода начинается история Родины. Сначала человек учится любить своих родных, природу, свою малую родину, затем – Родину большую.

Открытие огромного мира начинается с мира маленького – семейного. Его постижению, осмыслению и посвящен проект «Виртуальный музей

«Мир моей семьи».

Цель проекта: осмыслить историю своей семьи на фоне истории России.

Задачи проекта

1. Собрать материал
 - об истории своего рода,
 - судьбах своих предков,
 - профессии, мировоззрении, достижениях своих близких родственников.
2. Оформить собранные материалы в виде сочинений, очерков, рассказов, исследовательских работ.
3. Создать интернет-сайт «Мир моей семьи», разместить на нем творческие работы, документы, фотографии по теме проекта.

Участники проекта: 6 «А» класс, Берестовицкая С.Э., учитель русского языка и литературы, классный руководитель, Семенова В.В., учитель информатики.

Характеристика проекта

Проект

- информационный, поскольку в течение года учениками собиралась информация об их предках в разные периоды истории;
- творческий, потому что вся собранная информация оформлялась в творческих работах: сочинениях, очерках, рассказах;
- практико-ориентированный, так как был создан сайт, на котором размещены все собранные материалы: <https://sites.google.com/site/muzeusemyi/>;
- межпредметный, так как ученики занимались им на разных предметах: истории, русском языке, литературе, информатике;
- надпредметный, во-первых, потому что учащиеся занимались его реализацией не только на уроках, но и во внеурочной деятельности, а во-вторых, потому, что историческая и семейная память – понятия, имеющие отношения к любому гуманитарному предмету;
- коллективный, потому что в его реализации принимали участие все ученики 6 «А» класса;
- длительный, так как работа над ним велась целый год и в планах – дальнейшее развитие сайта, подключение к проекту других классов.

Этапы проекта

1. Анкетирование «Что я знаю об истории своей семьи?».
2. Постановка цели и задач проекта.
3. Поиск материалов об истории своей семьи: документов, писем, фотографий и т.д.
4. Проведение интервью с членами семьи.
5. Написание сочинений, очерков, рассказов, исследовательских работ.
6. Участие в творческих конкурсах, конференциях.
7. Создание виртуального музея «Мир моей семьи».
8. Презентация сайта виртуального музея в школе.
9. Обсуждение результатов проекта. Планирование творческой и исследовательской деятельности по проекту на следующий учебный год.

Было решено назвать сайт виртуальным музеем, поскольку на нем хранятся свидетельства истории семей шестиклассников: от далеких предков до самых близких родственников. Это рассказы родных, фотографии семейных документов, реликвий. Так, на сайте можно увидеть альбом покойного прадеда Михаила Касаткина с его фотографиями, грамотами и боевыми медалями; старинные маятниковые часы, которым 120 лет – семейная реликвия Даниила Райляна; старая газета, в которой бабушка Екатерины Буравкиной рассказывает о том, как вместе с четырьмя детьми несколько лет провела в Освенциме; последнее письмо с фронта брата прабабушки Михаила Васильева, пропавшего без вести в 1941 году, удостоверение на эвакуацию, выданное прабабушке Марии Грешневой перед отправкой в Башкирию в 1942 году; купчую на поместье предков Данила Котова, датированную 1914 г. и др. памятные семейные документы и реликвии.

Анимация на главной странице – сменяющие друг друга картины русских и зарубежных художников (прошлых веков и современных) на семейную тему и семейные фотографии шестиклассников. Так же оформлены и остальные страницы сайта. Таким образом, шестиклассники как бы вписывают себя и своих близких в общую семейную историю. На сегодняшний день оформлены 17 страниц сайта:

- Главная страница
- О проекте
- Мир моей семьи
- Портрет моей мамы

- Родословная
- Моя комната
- Семейная библиотека
- Семейные реликвии
- Интервью с членами семьи
- Любимые семейные пословицы и поговорки
- Сороковые-роковые
- Наша блокадная книга
- Очерки и рассказы
- Люди интересных профессий в моей семье
- Дети и звери
- Контакты
- Отзывы

Всего на сайте на данный момент размещено более 100 творческих работ учеников.

На странице «Мир моей семьи» размещены творческие работы о семейной атмосфере. «В нашей семье царит гармония. Если один член семьи куда-то уезжает больше чем на день, чувствуется какой-то недостаток. Мы не можем друг без друга. Я не представляю свою жизнь без младшего брата и очень скучаю по нему, когда куда-нибудь уезжаю, и он мне звонит каждый день...», – это отрывок из работы Данила Котова.

А это – из работы Анны Герасимовой: «Я обожаю приходить вечером домой и пить чай с мамой. Мы не просто пьем чай, в это время мы с мамой шутим, сплетничаем и делимся впечатлениями последних дней или рассуждаем о том, что будет дальше. Во время разговора у нас возникает очень душевная аура...».

На странице «Блокадная книга» – работы шестиклассников об их близких в блокадном городе. Прадедушка Валерии Азаровой вывозил по дороге жизни людей из блокадного города, прабабушка Ивана Бородулина всю блокаду проработала в трамвайном парке, отремонтировала вагоны, а также работала в госпитале, откапывала раненых и хоронила умерших, тушила зажигательные бомбы. Прабабушка Марии Грешневой работала на обувной фабрике «Скороход», на которой во время войны собирали снаряды для фронта.

Вот что рассказывает о своей прабабушке Морин Всеволод: *«Всю блокаду она прожила в Ленинграде. Рыла окопы вдоль железной дороги в Купчино. Во время вражеского обстрела была контужена. После контузии продолжала рыть окопы! И каждый день ходила домой от Купчино*

к Нарвским воротам, где её ждал сын Николай».

Страница «Сороковые-роковые» – о судьбах прабабушек и прадедушек в годы Великой Отечественной войны. Дошли до Берлина прадедушки Анна Васильевой и Анастасии Сайгушевой, а прадедушка Елизаветы Глинской погиб 8 мая 1945 года в битве за Берлин.

Благодаря проекту ученики не только узнали о судьбах своих предков в роковые моменты истории, но и узнали много интересного о своих самых близких людях – мамах, папах, братьях. Они брали у своих близких интервью, где просили их рассказать о детских мечтах, любимых книгах, о том, что они ценят в людях, какие достижения считают главными в жизни.

На странице «Поговори со мною, мама...» опубликованы интервью с мамами. Интервью Пустовалова Дмитрия.

Мы сидели с мамой на кухне за столом после ужина, пили чай и разговаривали. Я решил, что это время самое подходящее для интервью. Я взял интервью у своей замечательной мамы – Пустоваловой Елены Николаевны.

– *Какую книгу ты любила в детстве?*

– *«Рассказы о животных».* Эту книгу написал Эрнест Сетон-Томпсон. Прочитав ее, я больше узнала о жизни диких животных. И я стала их больше любить.

– *Кем ты хотела стать в детстве?*

– *Мамой. Я почти всё время в детстве играла в дочки-матери. И очень хотела стать хорошей, заботливой, любящей мамой. Что у меня и получилось.*

– *Расскажи о своей детской мечте?*

– *Я, наверное, в детстве, как и все, о чём-то мечтала. Думаю, как и все, мечтала о принце на белом коне. Но, к большому сожалению, не помню свою самую заветную детскую мечту.*

– *Кто был твоим кумиром в детстве?*

– *Мама. Я очень любила и люблю свою маму, а в детстве я хотела быть, как она, ведь у неё было трое детей: я и два моих брата. Я хотела так же, как она, печь блины, готовить, убираться, командовать и быть любящей мамой.*

– *Какие качества в людях ты ценишь?*

– *Доброту и честность. Ведь с такими людьми легко идти по жизни.*

– *Что для тебя счастье?*

– Когда мои близкие рядом со мной, все вместе рядом друг с другом. Тогда у меня поднимается настроение. Я всегда переживаю и горе, и печаль, и радость моих близких. Ведь я люблю свою семью.

– Назови пять прилагательных, описывающих тебя?

– Меня опишешь ты. Ты смотришь со стороны и видишь больше, чем я.

И я стал описывать: «Моя мама очень хорошая, добрая, красивая, заботливая и лично для меня лучшая в мире. Я очень её люблю».

– Удалась ли твоя жизнь?

– Да. Думаю, что да, первая часть моей жизни удалась. Но также еще много впереди, ведь я еще молода и рано подводить итоги.

– Чем отличается твоё детство от детства твоих детей?

– Временем. С того момента, как я родилась, прошло много времени. Поменялись технологии, власть, жизнь. Если мы, чтобы пообщаться с друзьями, выходили на улицу и встречались, то моим детям достаточно позвонить по телефону или просто зайти в интернет. Вот так поменялись времена.

Я много нового узнал о маме. И ещё больше убедился, как сильно она меня любит.

Дети не всегда знают, кем работают их родители, чем занимаются на работе. Шестиклассники расспросили об этом своих близких и рассказали о разных семейных профессиях на странице «Люди интересных профессий в моей семье». Среди их родственников оказались учитель, воспитатель, менеджер, медсестра, тренер, радиоинженер, управдом и даже пожарный.

Прочитав работы одноклассников, ребята сделали серьезные и важные для себя выводы, о чем написали в комментариях: «У многих родителей в детстве была мечта стать космонавтом, или врачом, или даже дворником, или еще кем-то, но мало у кого сбылась эта мечта. Я сделал для себя вывод, что не нужно отчаиваться, если детская мечта не сбылась, ведь все родители моих одноклассников добились успехов в жизни и стали достойными людьми.

Некоторые родители пошли на ту или иную работу, вынужденные жизненными обстоятельствами, например, чтобы быть с ребенком в детском саду, а кто-то поставил себе в юности цель стать инженером или тренером и настойчиво шел к своей мечте.

Нам было полезно узнать, как члены наших семей выбирали себе профессии и кем они теперь работают.

Еще я понял, что почти весь наш класс не определился с выбором профессии, кроме некоторых единиц, хотя пора бы уже об этом серьезно подумать.

И, самое главное, каждая работа заслуживает уважения, кем бы кто ни был».

В рамках проекта Мария Алехина-Масловская написала исследование об истории своего рода и составила свою родословную. Оказалось, что в ее роду были вице-губернатор и революционер, военный историк и писатель и даже акушер двора Его Императорского Величества. О Машинных предках упоминается в Энциклопедическом словаре Ф.А. Брокгауза и И.А. Эфрона, Биографическом словаре, Большой Советской энциклопедии, Советской исторической энциклопедии, базе данных «Великие люди России», свободной русской энциклопедии «Традиция», Википедии.

Благодаря участию в проекте шестиклассники смогли

- изучить происхождение своей фамилии, историю своего рода;
- узнать о судьбах своих предков;
- лучше понять историю своей страны;
- лучше узнать своих самых близких людей;
- научиться писать сочинения, очерки, рассказы, брать интервью; размещать материалы на сайте;
- познакомиться с основами учебно-исследовательской деятельности;
- лучше узнать друг друга.

В работе над проектом активное участие приняли родители учеников. Они вместе с ребятами изучали семейные архивы и интернет-источники, помогали в создании сайта. Эта работа сблизила детей и родителей, способствовала укреплению взаимоотношений между семьей и школой.

6. ПРИЛОЖЕНИЯ

6.1. АНКЕТА ДЛЯ СТАРШЕКЛАССНИКОВ

Уважаемые старшекласники!

Мы проводим исследование, цель которого – выяснить, как школа влияет на становление жизненной позиции современного молодого человека и что нужно изменить, чтобы школьное образование помогало в решении важных мировоззренческих проблем. Просим вас по возможности подробно ответить на следующие вопросы. Заранее благодарим за помощь.

Укажите, пожалуйста, следующие данные

Возраст

Тип образовательного учреждения, в котором Вы учитесь

- лицей
- гимназия
- школа с углубленным изучением какого-либо предмета
- общеобразовательная школа

Существуют вечные проблемы, такие как проблема смысла жизни; своего пути, выбора нравственных ценностей; отношения к вере (существует ли Бог, каков он, что ждет человека после смерти); проблемы долга, совести и др.

1. Являются ли эти проблемы важными, актуальными для Вас лично?
 - да;
 - нет.
2. Какие из вечных (мировоззренческих) проблем наиболее значимы для Вас лично?
3. С кем вы можете их обсудить
 - с друзьями;
 - с родителями;
 - с учителями;
 - в социальных сетях;
 - другое (что именно).
4. Что побуждает вас к размышлениям над этими проблемами?
 - желание разобраться и найти свой ответ;
 - книги;
 - фильмы;

- школьные уроки;
 - общение с учителями;
 - общение с друзьями;
 - общение с родителями;
 - СМИ;
 - социальные сети;
 - другое (что именно).
5. Важны ли эти проблемы для современного человека, или, с вашей точки зрения, можно спокойно обойтись и без них?
- важны;
 - можно обойтись и без них.
6. Должно ли школьное образование помогать в их решении, настраивать на философский поиск?
- да;
 - нет.
7. Какие события школьной жизни повлияли на ваше понимание мира?
- беседы с учителями;
 - школьные уроки;
 - участие во внеклассной работе (поездки, экскурсии, праздники и т.д.);
 - учебно-исследовательская, творческая деятельность;
 - вся атмосфера школьной жизни;
 - другое (что именно);
 - ничего не повлияло.
8. Чтобы школьный урок располагал к философским размышлениям, помогал в решении важных лично для вас проблем, учитель должен
- проводить уроки в форме дискуссии;
 - организовывать работу в группах, парах;
 - просить учеников высказать свою точку зрения в форме философского эссе, мини-сочинения, творческой работы;
 - находить в изучаемом материале интересные для учеников проблемы;

- приводить примеры из собственной жизни;
 - открыто высказывать свою точку зрения на обсуждаемые проблемы;
 - выстраивать дружеские, доверительные отношения с учениками;
 - обращаться к личному опыту учеников;
 - другое (что именно).
9. Как часто в вашей школьной жизни бывают такие уроки?
- часто;
 - редко;
 - не бывает вообще
10. Были ли в вашей жизни учителя, оказавшие серьезное влияние на становление вашей жизненной позиции?
- да;
 - нет.
11. Какой предмет они преподавали?
12. В чем заключалось их влияние?
- интересная, глубокая подача материала на уроках;
 - интересные формы организации урока (диспуты, работа в группах, парах, индивидуальные задания и т.д.);
 - разговор с учениками на равных;
 - индивидуальные беседы о проблемах, которые вас волнуют;
 - внеклассная работа;
 - другое (что именно).
13. Какими личностными и профессиональными качествами должен, с вашей точки зрения, обладать учитель, чтобы побуждать ученика к философским раздумьям, помогать в решении смысложизненных проблем?
- быть хорошим, добрым, порядочным человеком;
 - обладать особой харизматичностью;
 - относиться к ученикам со вниманием и любовью;
 - интересоваться жизненными проблемами учеников;
 - общаться с учениками на равных, с уважением относиться к их точке зрения;

- хорошо знать свой предмет;
- уметь хорошо объяснять;
- давать интересные уроки;
- поднимать на своих уроках философские проблемы (например, происхождения жизни – в биологии, пространства и времени – в физике, смысла жизни – в литературе и т.д.);
- другое (что именно).

6.2. АНКЕТА ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ

Уважаемые коллеги!

Мы проводим исследование, цель которого – выяснить, как школа влияет на становление жизненной позиции современного старшеклассника и что нужно изменить, чтобы школьное образование помогало нашим воспитанникам в решении важных мировоззренческих проблем. Просим вас по возможности подробно ответить на следующие вопросы. Заранее благодарим за помощь.

Укажите, пожалуйста, следующие данные:
предмет, который Вы преподаете
педагогический стаж

1. Какова, с Вашей точки зрения, степень влияния современной школы на мировоззрение учащихся?
 - очень большая;
 - достаточно большая;
 - небольшая;
 - школа не оказывает никакого влияния на мировоззрение учеников.
2. Должна ли школа, с Вашей точки зрения, заниматься формированием мировоззрения?
 - да;
 - нет;
 - не думал(а) об этом.
3. Какие ценности Вы бы хотели заложить в основание мировоззрения ваших учеников?
4. В чем Вы видите сверхзадачу (высший смысл) преподавания вашего предмета?
5. Ставите ли Вы перед собой задачу помощи ученикам в решении мировоззренческих проблем, пробуждению у них интереса к философствованию?

- да;
 - нет;
 - не думал(а) об этом.
6. Если да, то какими средствами Вы решаете эту задачу
- обращаете особое внимание на уроке на мировоззренческое содержание учебного предмета;
 - используете диалоговые технологии;
 - организуете специальную внеурочную деятельность;
 - выстраиваете доверительный стиль общения;
 - проводите индивидуальные беседы с учащимися о проблемах, которые их волнуют;
 - другое, что?
7. Считаете ли вы себя достаточно подготовленными для решения этой задачи?
- да;
 - нет;
8. Если нет, то каких знаний вам не хватает
- философских;
 - религиозных;
 - психологических;
 - предметных;
 - методических.
9. Нужны ли, с Вашей точки зрения, для современных старшеклассников специальные уроки, занятия, проекты, элективные курсы, надпредметные модули и т.д. мировоззренческой ориентации (философия, психология, религия)?
- да;
 - нет.
10. Если да, то что именно?

6.3. АНКЕТА ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ

Уважаемые родители!

Мы проводим исследование по педагогике, цель которого – выяснить, как школа влияет на становление жизненной позиции современного старшеклассника, его мировоззрение и что нужно изменить, чтобы школьное образование помогало нашим воспитанникам в решении важных мировоззренческих проблем (смысла жизни, нравственного выбора, долга, совести и т.д.). Просим вас по возможности подробно ответить на следующие вопросы. Заранее благодарим за помощь.

Укажите, пожалуйста, тип образовательного учреждения, в котором учится Ваш ребенок

- лицей
- гимназия
- школа с углубленным изучением какого-либо предмета
- общеобразовательная школа

Возраст ребенка

1. Какова, с Вашей точки зрения, степень влияния школы на мировоззрение Вашего ребенка?
 - очень большая;
 - достаточно большая;
 - небольшая;
 - школа не оказывает никакого влияния на мировоззрение моего ребенка.
2. Должна ли школа, с Вашей точки зрения, заниматься формированием мировоззрения?
 - да;
 - нет.
3. Какие ценности, по Вашему мнению, должны быть заложены школой в основание мировоззрения современного ученика?
4. Что делается в школе, где учится ваш ребенок, для формирования его жизненной позиции, убеждений, идеалов?
 - мировоззренческие проблемы обсуждаются на уроках;
 - классным руководителем ведется серьезная внеклассная воспитательная работа;
 - классный руководитель (учителя, школьный психолог) индивидуально беседуют с учениками; обсуждают их проблемы,

- помогают в решении сложных вопросов;
 - проводятся общешкольные мероприятия мировоззренческой направленности;
 - в школе работают детские общественные объединения;
 - другое, что именно?
5. Есть ли в его жизни учитель, оказывающий на него серьезное нравственное влияние?
 - да
 - нет
 6. Если есть, то расскажите, пожалуйста, об этом учителе. В чем сказывается его влияние на учеников?
 7. Нужны ли, с Вашей точки зрения, для современных старшеклассников специальные уроки, занятия, проекты, элективные курсы, и т.д. мировоззренческой ориентации (философия, психология, религия)?
 8. Какие именно?

6.4. ЭССЕ ИЗ ШКОЛЬНОЙ ГАЗЕТЫ, ПОСВЯЩЕННЫЕ ПРОБЛЕМЕ СМЫСЛА ЖИЗНИ

Выбор темы

Древние греки задавали вопрос: «Ради чего лучше родиться, чем не родиться?». И отвечали так: «Ради созерцания звездного неба».

Мы же в основном «созерцаем» монитор компьютера или экран телевизора, а потому, как с горечью замечает философ XX века Альберт Швейцер, «потребность выдвигать вопросы о сущности мира и жизни и давать на них ответы заглохла в нас». Тогда как, продолжает он свою мысль, «ценно уже само по себе размышление о смысле жизни. Насколько выиграли бы нынешние условия жизни людей, если бы все мы ежедневно хотя бы по несколько минут своего вечернего времени посвящали размышлениям об окружающей нас Вселенной, мысленно обращаясь к бесконечным звездным мирам. Люди хоть в какой-то мере стали бы задумываться над бесконечным и конечным, бытием и небытием и отыскили бы в результате такого самоуглубления критерии суждения об истинном и ложном, действительно ценном и призрачном. ...Море несправедливости, насилия и лжи, захлестнувшее ныне все человечество, лишится своей разрушительной силы, если только нам удастся противопоставить ему хоть какое-то подобие раздумий о смысле мира и жизни!».

К проблеме смысла жизни мы решили обратиться не случайно.

В последнее время средства массовой информации все чаще говорят об эпидемии подростковых самоубийств.

Для меня лично актуальность этой темы подтвердил следующий эпизод. Совсем недавно на городском конкурсе исследовательских работ по литературе девятиклассница представляла свое исследование по роману Пауло Коэльо «Вероника решает умереть». На вопрос о том, что побудило ее обратиться к этому роману и вообще к теме самоубийства, она ответила: «Личные причины». Девушка, задавшая вопрос, пояснила свой интерес тем, что ей пришлось отговаривать подругу от самоубийства.

Мы решили посвятить этот номер размышлениям о смысле, цели и ценности жизни. В общем, попробовать дать свои ответы на вопрос древних греков.

Закончу своими любимыми цитатами.

Вл. Соловьев. «Повесть о хожде Насреддине»: Человеку, пока он жив, всегда можно помочь».

Ф. Достоевский «Братья Карамазовы»: «Жизнь полюбить больше, чем смысл ее».

И стихотворение современного поэта, Марии Протасовой (21 год, но написано раньше):

*Не стоит забывать, что я мала,
 Что далеко от стебля до ствола,
 Что больше я желала, чем жила,
 Что весь мой мир – лишь краешек стола.
 Звон этих рифм – моих браслетов звон,
 И вряд ли в них расслышишь чей-то стон,
 Что весь мой жар – из этих пыльных книг,
 Случайный дар – печальный мой язык.
 Да – вот еще – не надо забывать,
 Что время нас умеет убивать,
 Как хочешь назови – «взаимность», «месть»,
 Оно сожрёт всё, что захочет съесть.
 Ладони взмах, каштановую прядь,
 И смех, и страх оно вольно забрать,
 И этот мир на краешке стола,
 И наплевать ему, что я мала.
 Одно навек мне следует забыть,
 Что выход есть, и он простой – не быть.
 Нет проще и удобнее – поверь,
 Но я жива, и мне – в другую дверь.*

Берестовицкая С. Э.

ВЫХОД ЕСТЬ ВСЕГДА

Ника. Суицид. Красивое слово. Но его значение ужасает. Я сама пережила такое состояние.

Начну с того, что мне не хотелось что-либо делать. Жизненной цели не было и смысла жизни тоже. А отговорка, что смысл жизни – это и есть жизнь, уже не успокаивала. Да и кого она успокоит? Есть ли смысл в жизни, когда у тебя нет самого главного. Цели. Ты просто чувствуешь себя ненужным миру. И день за днём живёшь с пустотой в душе. И начинаешь задумываться. Зачем тебе такая жизнь? Жизнь, в которой ты всего лишь ничтожное насекомое, которое не оценивает свои способности. Не хотелось делать даже такие обыденные вещи, как есть, пить, спать. Я говорила себе: «Всё пройдёт, мы люди сильные духом. Всё пройдёт». Жизнь стала скучной и однообразной. Казалось, лучше не станет. И ты просто скитаешься, пытаешься понять: «Что есть жизнь?», «Каков смысл?». Хотя состояние было временное, но после пережитого стресса я частично изменилась.

Такое может наступить в любой момент. Но суицид не выход. Это создание ещё больших проблем, особенно для твоих близких. Равносильно тому, что ты убил человека, которому ты был дорог. Ведь ему будет даже хуже, чем было тебе. И не даются ли нам проблемы для того, чтобы решать их? Пусть ситуация кажется тебе безвыходной. Но выход есть всегда. Он может зависеть от тебя самого. Жизнь не зебра, а шахматная доска. И ты сам делаешь ход. На чёрную или на белую. Ты должен беречь себя на этой доске. Чтобы в конце концов отчаяние не захлестнуло тебя всего. Ты должен держаться до конца.

Дарина. Из этого убого состояния могут вывести самые близкие люди! Друзья, родственники... Я была в такой ситуации, когда моя лучшая подруга захотела покончить с собой! Я писала ей очень много, очень долго звонила, я делала все, чтоб достучаться до неё! Когда она вернулась, сказала, что поняла, как ей дороги многие люди! Я никогда так не волновалась! Я была безумно счастлива, что она вернулась, что она не сделала этого! Ей помогли её же мысли! Её спасли её же размышления! Лучше обговорить свои проблемы с близкими! Они всегда подскажут, что пошло не так, как это исправить, как сделать все хорошо! Я очень позитивный человек и поэтому даже представить не могу, какие проблемы могут меня довести до мысли о суициде! Ведь все проблемы можно решить, все ошибки – исправить! Унывать никогда нельзя! Ведь, возможно, это всего лишь черная полоса в жизни! А значит, скоро настанет белая! Трудности и появляются, чтоб их победить! Если бы их не было, то тогда жизнь была бы скучна, мы бы не жили, а просто существовали!

Ника. Смысл жизни – войти в историю, усовершенствовать мир. Стать великим в каком-то деле. Сделать что-то для потомков. Если быть проще, добиться чего-то. Люди, умирая, должны оставить что-то после себя.

Стоит прожить жизнь с эмоциями. Чувствовать драйв, быть счастливым в какие-либо моменты или плакать из-за неудач. Это будет значить, что ты настоящий. Каждый из нас – экстраординарный человек. У каждого свои взгляды, мнения, характер. Жизнь прекрасна! Каждый может жить по своим правилам, каждый сам пишет себе сюжет своей жизни.

Дарина. Смысл жизни в том, чтоб жить! Не просто быть и существовать, а жить!

Любить, страдать, бояться, возмущаться и т.д. Преодолевать трудности, веселиться с друзьями, любить близких – в этом и есть смысл!

Федоренкова Вероника, Мазырина Дарина, бкласс

ЖИТЬ ДЛЯ ДРУГИХ

В последнее время участились самоубийств среди подростков. Почему же наши сверстники так поступают? Что может подтолкнуть к такому отчаянному поступку? К сожалению, были случаи, когда к таким последствиям приводил сильный разлад семьи, где ребёнок не мог находиться. И знаете, после этого их продолжали винить, что «не умеют жить»?! Взрослые же и не научили, а должны были...

А чаще подростки по своей неопытности так пытаются «уйти» от каких-либо проблем (не капитальных), видимо, другие пути требуют усилий и работы над собой, чего чаще всего подростки избегают.

А то, что они не вправе распоряжаться жизнью, данной им, конечно, никому не придёт в голову.

Но ведь можно жить для других, хотя бы для своих родных, которым ты как раз и обязан жизнью.

А вообще, что ты должен сделать, чтобы достойно прожить свою жизнь? Первое и самое простое – жить для других, а не для себя. Для себя живут только эгоисты. Ведь как приятно, я бы сказал прекрасно, делиться чем-нибудь с другими и даже отдавать последнее. И ещё – для продолжения своего рода, то есть для выполнения своего долга (продолжение своего рода, в моём понимании, – долг, причём долг каждого).

И вообще, как прекрасно создать свою семью, быть отцом или матерью или просто: как прекрасно жить!

Волков Сергей, 6 класс

СМЫСЛ ЕСТЬ ВО ВСЕМ, ДАЖЕ В ЖИЗНИ

По идее, «нет смысла – нет жизни». Многие подростки: и юноши, и девушки – порой не видят смысла своего существования. И кончают жизнь самоубийством: в петле, через иглу, через полет и так далее. А они не задумываются о главном: что они делают? Люди обрекают на страдания тех, кто с ними рядом. Это ужасно. У матери не станет ребенка, у друзей не станет друга, у учителя – ученика...

Смысл есть во всем, даже в жизни. Несмотря на трудности, на страдания. Просто люди не хотят его искать, они его не видят... А зачем?

Если говорить о смысле моей жизни, то он прост и банален. Хочу приносить счастье дорогим людям: друзьям, родителям и любимому человеку. Не буду говорить высоким слогом, но все-таки такое чувство и желание благородно. Это не самопожертвование, это любовь к близким людям.

Если нам дали жизнь, то, может быть, это не зря?

Кочурова Анастасия, 10 класс

ОСТАВИТЬ ЧТО-ТО ПОСЛЕ СЕБЯ...

Еще с седой древности люди задумываются о смысле жизни. Христиане утверждают, что смысл человеческой жизни в служении Богу. Марк и Энгельс видят его в потреблении и обладании, а также в осознании и удовлетворении истинных человеческих потребностей. Сократ и Платон ассоциируют смысл жизни с понятием блага. То есть в их понимании человек должен жить во благо другим людям. Сторонники гедонизма (греч. «гедоне» — «удовольствие») заявляют: «Будем есть и пить, ибо завтра умрем!». Проповедники утилитаризма (греч. «утилити» — «польза») видят смысл жизни в достижении пользы.

На мой взгляд, смысл заключается в том, чтобы оставить что-то после себя. Построить дом, посадить дерево, вырастить сына. Просто прожить эту жизнь, в процессе учась выражать эмоции и скрывать их, чувствовать и сопереживать, радоваться и смеяться, плакать и ненавидеть, гулять, учиться, работать, выйти замуж\жениться и воспитать кучу маленьких детишек, а под конец просто умереть, оставив за собой свое поколение, идущее по своей нелегкой дороге. И если так случится, что ты не оставишь за собой и следа, то не переживай, воспоминания живут вечно и не стираются из памяти людей, которых ты повстречал на своем жизненном пути, а оставляют прочную печать в ней, если ты сделал хоть чуточку полезного для них. Вердикт: живите все и живите ярко!

Шарова Анастасия, 10 класс

КАЖДЫЙ ДОЛЖЕН РЕШИТЬ САМ...

Каждый должен сам решить, в чём смысл конкретно его жизни. Смысл жизни — это своеобразный импульс, который заставляет нас жить дальше, развиваться.

Я считаю, что в нашем возрасте мы не можем уверенно заявлять о том, что у нас есть смысл жизни, ведь приоритеты постоянно меняются. Может измениться и цель жизни. Конечно, идеальным было бы с рождения иметь цель (эдакую «программу») и прямо с детства достигать её. Но, увы! Нам отпущено относительно мало времени на определение своего будущего, поэтому многие вынуждены работать не там, где бы им хотелось и где они могут проявить себя. В таких условиях было бы неплохо определиться со своим будущим в возрасте с 16–и до 20–и лет, пока ещё всё можно исправить.

Лично у меня сейчас нет смысла жизни. Но я не считаю, что это очень важно. Разумеется, такая жизнь больше похожа на существование, и если так будет продолжаться, будущего у меня не будет. Но пока время есть.

Вообще, о смысле жизни стоит спросить людей, которые прошли войну. Ради чего они сражались? Ради чего старались выжить и спасти других? Что они чувствовали, когда кто-то спасал их ценой собственной жизни? Вот у них была цель в жизни. Они спасали других и выживали сами, благодаря этому импульсу.

Смысл жизни можно и потерять со временем. Он пропадает у запустевших подростков, у алкоголиков, у наркоманов (в этом случае он «трансформируется» в потребность). Получается так, что рассуждения о смысле жизни по большей части не имеют смысла, ибо смысл зависит от личных предпочтений каждого из нас. Могу только пожелать удачи в этом.

NN

НАЙТИ ПРАВИЛЬНЫЙ СМЫСЛ ЖИЗНИ...

Смысл жизни для каждого свой и разный. Что для меня смысл жизни?

Я могу сказать точно, что это не купить новую кофточку, не заработать много денег и не дожидаться выходных, чтобы пойти выпить с друзьями. Слишком часто люди принимают за смысл жизни именно эти мелочи либо не имеют его вовсе.

Я же считаю, что смысл жизни – это семья. Что может быть дороже твоих близких и того, кто станет когда-то близким и с кем ты создашь самое главное и дорогое в своей жизни.

Я, смеясь, вспоминаю детство, тогда самое дорогое для меня было – это когда мама принесет домой новую игрушку или что-нибудь вкус-

ненькое.

Я не понимаю людей, который не ценят своих мам и даже ненавидят их.

Мама, которая тебя родила, она так ждала тебя, старалась воспитать из тебя человека. Не спала ночами, когда тебе было плохо, когда не было денег, она на последние гроши покупала тебе еду, ей было важно, чтобы ты был сыт и тебе было тепло. И когда она знала, что тебе хорошо, это грело ее сердце, и она была счастлива, несмотря ни на что, ведь у нее был ты. Самый любимый и родной ее человечек...

С самого твоего рождения она переживала за тебя, и сейчас, когда ты проспал первый урок или пришел с плохим настроением, она переживает. Ведь она не знает, что произошло и почему ты не смог проснуться. А когда ты долго не возвращаешься домой, и она об этом не знает, и ты не звонишь ей, а на ее звонки не отвечаешь? Ты можешь представить, как у нее сердце кровью обливается и какие у нее мысли в голове? Неужели так сложно просто позвонить или хотя бы написать смс, что с тобой все хорошо: ты жив и здоров? Сложно? А ты хоть раз пробовал поставить себя на ее место? А что ты будешь делать, если вдруг ее завтра не станет? Я тоже не знаю.

Скажу честно, я презираю таких людей. И не понимаю тех, кому безразличны слезы своей мамы. Я не могу спокойно на них смотреть, тем более когда в этих слезах виновата я. Многие не любят своих родителей и не понимают их, когда те ругают своих детей. Я уверяю, что им не доставляет удовольствие кричать на тебя. Просто они тебя растили не для того, чтобы ты вырос алкашом или бездельником. Они хотят, чтобы ты хоть чего-то добился в этой жизни, ведь когда ты появился, то стал их смыслом, и они вкладывали в тебя все свои силы. И они просто пытаются вдолбить в твою дурную голову, что ты живешь не совсем правильно, но ты не хочешь это воспринимать и бежишь от родителей. Я тоже так поступала. Но потом стала разговаривать с мамой, и теперь мы понимаем друг друга. Да, у меня есть свои косяки, и она редко, но все-таки плачет из-за меня. Но когда я это вижу, мне становится в тысячу раз больней, и я пытаюсь исправить все, что натворила. Я знаю, что спустя какое-то время мы будем это с ней вспоминать и смеяться, но сейчас для нее это важно. Нужно ценить своих родителей, ведь родней никого никогда не будет; только они, даже если ты совершишь самые ужасные поступки, не отвернуться от тебя и будут ждать и любить...

Мой смысл жизни – создать семью, в которой для своего ребенка я буду самым лучшим другом. И даже если случится так, что я останусь без мужа, он будет со мной и я буду знать, что я не одна. Ведь самое страшное – это когда ты остаешься один.

Если ты все-таки считаешь себя человеком, одумайся и найди правильный смысл жизни. Меня поражают люди, для которых смысл жизни – это деньги: они считают, что если есть деньги, то будет и остальное. Смешно...

Когда есть семья, можно думать и о деньгах и ради нее уже к чему-то стремиться, просто быть лучше, чтобы ей было хорошо, и она была счастлива.

Люди, задумайтесь и не будьте эгоистами. Найдите правильный смысл жизни...

Воробьева Анастасия, 11 класс

6.5. ОТРЫВКИ ИЗ СТАТЕЙ УЧЕНИКОВ 11-Х КЛАССОВ, ПОСВЯЩЕННЫХ ПРОБЛЕМЕ ВЕРЫ

Возможно, вера – это нечто вроде спасательного круга, когда другого выхода уже нет, когда надежды нет, когда остается только верить. Вера – это сила внутри нас, которая помогает выжить в безысходной ситуации, она дает нам хоть какие-то силы, чтобы окончательно не пасть духом. Однако некоторые люди считают, что вера – это пустая трата времени и сил, что она поглощает разум человека, что она лишь заставляет человека мыслить иррационально. Я думаю, что и в этом мнении есть доля истины, ведь нельзя сидеть и ничего не делать, слепо верить в то, что все наладится само собой. Нужно прикладывать усилия, а вера существует для поддержки, она служит источником сил.

Рудько Александра

Считаю ли я себя религиозным человеком? Исполняю ли я обряды? Хожу ли я в церковь? Нет. Для меня важным является мое убеждение в наличии высших сил, которые наблюдают за нами и направляют нас. Я верю, что за грехи будет расплата там.

У меня есть хорошая подруга. На нее очень сильно повлияла поездка в Турцию. Случилось так, что после нее она поменяла веру, прошла обряд и стала мусульманкой. Я уважаю ее выбор. Религия и вера – личное дело каждого. Поначалу, окружающие, если говорить мягко, относились к ней с большим недоверием, т.к. она по улице ходила в платке, а ее внешность очень напоминает внешность восточных девушек. Она покрывает голову, надевает длинную юбку и перевоплощается в мусульманку. Ее окидывают пристальным взглядом и отводят взгляд. Но не все. В школе, например, ее поддерживали. Даже несколько девочек подошли к классному руководителю и спросили его, имеет ли право директор запрещать не снимать платок,

на что та ответила с абсолютной уверенностью: «Нет, не имеет, религия – это личный выбор каждого».

Сейчас моя подруга учится в университете, у нее со всеми хорошие отношения, да и, к слову, наши отношения только укрепились после ее решения сменить веру. Ее мусульманское имя – Джаннат. Еще ни разу за это время я не пожалела, что знакома с ней.

То, во что ты веришь, и является твоей религией. Вера не предполагает обязательного соблюдения всех традиций, главное – просто верить.

Шарова Анастасия

Я верю в Бога, потому что иногда нуждаюсь в его помощи, когда мне очень плохо. Бог – всеобщий верховный разум, строящий Вселенную и управляющий ею. Обычно, когда ты в чем-нибудь согрешил, потом стараешься искупить вину добрым и благородным делом. Я верю, что Бог опускает грехи. Но если это не очень страшный грех! Хотя скажу, что мы каждый день все грешим и не замечаем этого.

Бог у всех один, просто видим мы его по-разному. Мои знания о религиозной сфере человеческой жизни очень малы, мне бы хотелось знать о ней больше. И еще хотелось бы, чтобы на уроках этой теме уделялось больше внимания.

Аношина Виктория

Вера сужает круг вашего мышления, причем до бесконечно малой точки. В мире нет ни доброго, ни плохого. А мы верим. Верим стереотипам, верим мнению чужих. Потому что боимся узнать, что это на самом деле. Убивать кого-то – не убивать, грабить или заниматься благотворительностью, лгать или говорить правду, совершать прелюбодеяние или нет – выбор каждого. Можно ни во что не верить, но быть человеком высокой морали.

Кочурова Анастасия

Лично для меня вера играет очень большую роль, потому что когда я попадаю в какие-то безвыходные ситуации, то обращаюсь к ней. Но моя вера основана конкретно на Боге, я верю, что, несмотря на всё, есть существо, которое любит тебя, каким бы ты ни был и что бы ты ни делал, – для меня это очень важно. Я считаю, что вера должна объединять людей и о ней можно говорить.

Вера образовалась во мне с детства, благодаря маме. Сначала я не воспринимал её всерьёз, но когда начал ходить в церковь, ощутил, что такое исповедь и то чувство, которое испытываешь после неё, – его

ничем не передать – я начал относиться к религии по-другому.

В конце хочу добавить, что, по-моему, вере нужно уделять больше внимания, она слишком важна, чтобы ею пренебрегать.

Драчук Арсений

Существуют ли для меня Бог, бессмертие, Страшный Суд? Этот вопрос очень спорный, но для меня лично Бог существует, и я верю в бессмертие, потому что душа бессмертна. Страшный Суд... по моему мнению, – это результат жизни человека на Земле. На этом суде вспоминаются все твои грехи.

С раннего детства меня приучали к посещению церкви, к религиозным праздникам и православным обрядам, и я отношусь к своей бабушке с благодарностью, потому что именно она меня приучила к церкви, дала мне знания о духовной сфере и научила дорожить всем этим, верить в Бога!

Алферова Алена

Вера... Для многих людей это слово ассоциируется с религией, но только не для меня. Я всегда буду считать что религия – это вера, которую тебе навязывают, не твоя. Я не верю в Бога, но думаю, что есть кто-то выше нас, могущественнее. На протяжении всей жизни я толком не мог понять, во что я верю, мое мировоззрение менялось каждый год, я не понимал, что хорошо, а что плохо, мне казалось, что все, что я делаю, правильно. Но вот, подходя к 18-ому году, я понемногу начинаю понимать, во что я действительно верю, и происходит это благодаря тому, что я начал смотреть на вещи с другой стороны. Раньше я считал, что все, что с нами происходит, предопределено свыше, но сейчас я понимаю, что мы сами творцы своей жизни, своего будущего. Я верю в то, что все, что произошло в прошлом, должно там остаться, и оно никак не должно повлиять на будущее. Я верю в то, что в мире больше нечестных людей, чем честных; несправедливости, чем справедливости; лжи, чем правды. Но главное – это вера только в самого себя, в свои силы, в свои возможности, ведь это единственное, за счет чего можно прожить долгую, успешную жизнь.

Гасанов Джавид

Я считаю себя религиозным человеком, но не соблюдаю обряды, потому что, по-моему, главное – это жить по совести. Мои религиозные убеждения не менялись в течение жизни, я только приобретал уверенность в правильности своих убеждений.

В заключение отмечу, что у каждого человека должно сложиться собственное мнение об этом вопросе и он не нуждается в обсуждении.

Мы не знаем, что будет после смерти, но на всякий случай давайте жить по совести!

Арсеньев Дмитрий

Я считаю себя верующим человеком. Но это не означает, что я соблюдаю пост или хожу в церковь в воскресенье. Мои религиозные убеждения сложились совсем обычным образом: Библия была одной из первых прочитанных мною книг, вся моя семья – верующие люди. Я думаю, что Бог знает, как верующим в него людям будет лучше, а значит, всё происходящее вокруг нас не случайно.

Я верю, что каждый получит то, что заслужил. Либо сразу, либо после смерти. Я не говорю про ад или рай. Об их существовании я никогда не задумывалась. Я подразумеваю реинкарнацию, явление перерождения души в другом теле. Мне кажется, что люди, которые безуспешно пытаются найти своё счастье, просто наказаны за свою прошлую жизнь. Помочь им просто: они должны творить добро, помогать ближним и т.д., и Бог обязательно встанет на их сторону и даст им ещё один шанс на счастье.

Если я встречу человека с иными религиозными взглядами, то я не буду кидаться на него с кулаками и упрёками, а попытаюсь узнать о его вере побольше. Я не хочу вступать в споры с атеистами, кричащими, что Бога нет, а все верующие – наивные фанатики. Раньше я бы начала отстаивать свою точку зрения, а сейчас я считаю это бессмысленным.

Нужна ли вера человеку? Думаю, что да. Для меня вера – это что-то сверхъестественное, помогающее человеку и поддерживающее его. Так зачем же отказываться от поддержки и помощи?

Дружинина Алиса

Очень часто мы наблюдаем ненависть представителей разных религий, и это несмотря на то, что, как мне кажется, в каждой религии есть такая заповедь, как любовь к ближнему, и этот ближний ведь не должен верить в то же, что и ты.

Сейчас в нашей стране и, в частности, в нашем городе очень много людей разных национальностей со своими религиями, из-за чего возникает много конфликтов. Но, если подумать, разве мы можем запретить человеку во что-то верить? Разве мы можем заставить человека поверить во что-то другое? Ведь вера – это то, что внутри нас, то, что помогает в трудную минуту, в некоторых случаях спасает от беды. И это нельзя убрать из нас. Вера живет в каждом человеке, но это бывает разная вера, а бывает, что человек ее просто не осознает.

Вершкова Анастасия

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Семенова Т. В.,

директор ГБОУ лицей № 226 г. Санкт-Петербурга (Разделы 3,4)

Андреева О. Ю.,

учитель начальных классов ГБОУ лицей № 226 г. Санкт-Петербурга
(Раздел 4)

Белова Е. А.,

заместитель директора по воспитательной работе ГБОУ лицей № 226 г.
Санкт-Петербурга (Раздел 4)

Берестовицкая С. Э.,

учитель русского языка и литературы, методист ГБОУ лицей № 226 г. Санкт-
Петербурга, к.п.н. (Введение, разделы 1, 2, 3; 5.1.2.)

Бойцова Е. Ю.,

учитель английского языка ГБОУ лицей № 226 г. Санкт-Петербурга
(Раздел 5.2.1.)

Ласточкин А. С.,

учитель истории и обществознания ГБОУ лицей № 226 г. Санкт-Петербурга
(Раздел 4)

Михайлова Ю. Е.,

учитель математики ГБОУ лицей № 226 г. Санкт-Петербурга (Раздел 5.1.3.)

Новоселова Л. В.,

учитель экономики ГБОУ лицей № 226 г. Санкт-Петербурга (Раздел 5.1.6.)

Петрова О. С.,

заместитель директора по учебной работе ГБОУ лицей № 226 г. Санкт-
Петербурга (Раздел 4)

Семенова В. В.

заместитель директора по учебной работе ГБОУ лицей № 226 г. Санкт-
Петербурга (Раздел 5.2.2.)

Середа Е. В.,

учитель экономики ГБОУ лицей № 226 г. Санкт-Петербурга (Раздел 5.1.6.)

Сизова М. Б., Заслуженный учитель РФ, к.п.н. (Раздел 3; 5.1.5.)

Таранова Т. А.,

учитель английского языка ГБОУ лицей № 226 г. Санкт-Петербурга г. Санкт-
Петербурга (Раздел 5.1.3.)

Харченко И. Э.,

заместитель директора по учебной работе ГБОУ лицей № 226 г. Санкт-
Петербурга (Раздел 4)

Чава М. В.,

учитель русского языка и литературы ГБОУ лицей № 226 г. Санкт-
Петербурга (Раздел 5.1.4.)

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ВОСПИТАНИЮ МИРОВОЗЗРЕНИЯ ЮНОШЕСТВА

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ

Автор-составитель С. Э. Берестовицкая

Приложение № 3, 2015 к журналу «Педагогическая нива»

Учредитель – Информационный издательский учебно-научный центр
«Стратегия будущего»

Издание зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере
связи, информационных технологий и массовых коммуникаций,
свидетельство ПИ № ФС77-52827

Технический редактор *Матвеева Т.В.*

Подписано в печать 19.05.2015 г. Формат 60×84 1/8. Бумага офсетная.
Печать цифровая. Усл. печ. л. 5,5. Уч.-изд. л. 5,9. Тираж 5000 экз.
Заказ № 318

Информационный издательский учебно-научный центр
«Стратегия будущего»
191002, Санкт-Петербург, ул. Социалистическая, д. 4 литер А, пом. 2Н